



**Procedura aperta informatizzata per la fornitura e installazione del sistema integrato di votazione elettronica e di amplificazione dell’Aula consiliare del Consiglio regionale della Sardegna e successiva assistenza tecnica e manutenzione per trentasei mesi**

**CIG: 9225095538 – CUP: G29I22000470002**

**Seduta riservata del 16 dicembre 2022**

**VERBALE N. 9**

L'anno duemilaventidue, il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 15 e 45, si è riunita in seduta riservata, presso gli uffici del Consiglio regionale della Sardegna siti in via Roma n. 25 a Cagliari, la Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Segretario Generale n. 40 del 22 luglio 2022, per procedere all'apertura delle offerte tecniche pervenute in adesione alla procedura aperta informatizzata per la fornitura e installazione del sistema integrato di votazione elettronica e di amplificazione dell'Aula consiliare del Consiglio regionale della Sardegna e successiva assistenza tecnica e manutenzione per trentasei mesi.

La Commissione è così composta:

- ing. Andrea Morgera Presidente;
- dott.ssa Silvia Melis Commissaria;
- dott. Fabio Angelo Scudu Commissario;
- dott.ssa Lorella Zara Segretaria.

La Commissione prosegue l'analisi della Relazione tecnica presentata dalla società **Write System Srl** e procede alla valutazione dei criteri e sub criteri dell'offerta secondo le modalità descritte nel Disciplinare di gara, soffermandosi sulle migliori proposte dall'operatore economico e procede all'attribuzione dei punteggi i cui valori sono registrati nelle tabelle allegate.

Criteri analizzati:

- Impianto di ripresa diretta e registrazione audio video;
- Forniture accessorie;
- Servizio di manutenzione;
- Servizio di assistenza tecnica;
- Strumenti per l'utilizzazione degli impianti e dei sistemi installati.



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Conclusa la lettura e la valutazione delle offerte presentate da tutti concorrenti, la commissione procede a sommare i punteggi ottenuti da ciascun operatore economico, sulla base dei giudizi formulati dai commissari per ciascun criterio e sub-criterio di valutazione, al fine di ottenere il punteggio totale, prima della riparametrazione, che viene riportato nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera A.

Il Presidente fa presente che nel disciplinare di gara è prevista la soglia di sbarramento di 45 punti. La Commissione verifica i punteggi totali dei concorrenti riportati nella tabella e dà atto che tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica in quanto hanno superato la soglia di sbarramento.

Successivamente, al fine di ottenere i punteggi definitivi totalizzati dai concorrenti per le offerte tecniche presentate, si procede a riparametrare la media dei coefficienti attribuiti dalla Commissione per ciascun criterio e sub criterio di valutazione, secondo le modalità descritte al paragrafo 6.2 del Disciplinare di gara. riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Conclusa la procedura di riparametrazione vengono sommati i punteggi ottenuti dagli operatori per ciascun criterio e sub-criterio di valutazione al fine di ottenere il punteggio definitivo totalizzato da ciascun concorrente per l'offerta tecnica, che viene riportato nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera B.

Il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 19.

Il presente verbale, composto sin qui di n. 6 (sei) pagine viene letto, approvato, siglato a margine di ciascuna pagina e sottoscritto in calce.

**La Commissione giudicatrice**

Presidente ing. Andrea Morgera

Commissaria dott.ssa Silvia Melis

Commissario dott. Fabio Angelo Scudu

Segretaria dott.ssa Lorella Zara



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Tabella A - Punteggio non riparametrato

Criterio	ELEMENTI QUALITATIVI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO	PESO (W <sub>i</sub> )	CEDAT85 S.r.l.			DROMEDIAN S.r.l.			EUREL INFORMATICA SPA IN RTI CON SPE ELECTRONICS SRL			FATICONI SPA IN RTI CON MICROVISION SRL E DELTA TECNO STUDIO SRL			WRITE SYSTEM SRL		
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
1 - CARATTERISTICHE GENERALI DELL'OFFERTA	1.1. Completezza e chiarezza espositiva dell'offerta nel suo complesso	1,00	0,70	0,70	0,70	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,50
	Media coefficienti		0,70			0,50			0,50			0,57			0,50		
	1.2. Livelli di integrazione tra le componenti dell'offerta e metodologie per l'integrazione di nuovi moduli e con sistemi esterni	1,00	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,40	0,40	0,40	0,70	0,80	0,80
	Media coefficienti		0,63			0,60			0,63			0,40			0,77		
	1.3 Valutazione di eventuali proposte migliorative con particolare riferimento a sicurezza, ridondanza, robustezza, affidabilità.	1,00	0,90	0,80	0,90	0,40	0,40	0,40	0,50	0,50	0,50	0,30	0,30	0,30	0,60	0,60	0,60
Media coefficienti		0,87			0,40			0,50			0,30			0,60			
2 - IMPIANTO DI VOTAZIONE E AMPLIFICAZIONE	2.1 Caratteristiche tecniche hardware: qualità dei materiali, dei componenti, degli accessori e degli apparati. Qualità audio delle postazioni microfoniche in relazione alle caratteristiche dell'acustica dell'Aula consiliare.	10,00	1,00	1,00	1,00	0,60	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,60	0,50	0,60
	Media coefficienti		1,00			0,67			0,60			0,70			0,57		
	2.2 Caratteristiche funzionali hardware: qualità della soluzione offerta, sotto il profilo dell'efficienza e della funzionalità delle postazioni di lavoro; facilità di utilizzo delle stesse da parte di tutti gli utenti; estetica ed integrazione nell'ambiente circostante.	10,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80
	Media coefficienti		0,90			0,90			0,60			0,63			0,80		
	2.3 Caratteristiche tecniche software: adeguatezza della architettura applicativa in termini di scalabilità; adeguatezza della piattaforma tecnologica in termini di accessibilità/fruibilità; grado di personalizzazione del software proposto; uso di strumenti preferibilmente open source e di comune utilizzo per lo sviluppo del sistema. Valutazione positiva di soluzioni che permettano di azzerare o limitare costi per licenze e manutenzione. Qualità e grado di dettaglio dello schema riepilogativo dell'architettura software e del diagramma UML del sistema (diagramma dei componenti e diagramma di distribuzione)	10,00	0,70	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,90	0,80	0,90
Media coefficienti		0,63			0,70			0,50			0,50			0,87			
2.4 Caratteristiche funzionali software: adeguatezza delle modalità di gestione delle iscrizioni a parlare; semplicità di utilizzo del sistema; efficienza nel contingentamento e controllo dei tempi degli interventi. Adeguatezza delle modalità di gestione delle votazioni; rapida esecuzione e agevole utilizzo del sistema da parte di tutti gli utenti.	10,00	0,90	0,90	0,90	0,70	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,40	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80	
Media coefficienti		0,90			0,77			0,60			0,47			0,73			
3 - IMPIANTO DI RIPRESA DIRETTA E REGISTRAZIONE AUDIO VIDEO	3.1 Caratteristiche tecniche hardware: qualità e adeguatezza dei materiali, dei componenti, degli accessori e degli apparati	5,00	0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,50	0,40	0,40	0,40	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60
	Media coefficienti		0,90			0,50			0,40			0,50			0,60		



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Tabella A - Punteggio non riparametrato

Criterio	ELEMENTI QUALITATIVI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO	PESO (W <sub>i</sub> )	CEDAT85 S.r.l.			DROMEDIAN S.r.l.			EUREL INFORMATICA SPA IN RTI CON SPE ELECTRONICS SRL			FATICONI SPA IN RTI CON MICROVISION SRL E DELTA TECNO STUDIO SRL			WRITE SYSTEM SRL			
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	
	3.2 Caratteristiche funzionali hardware: qualità della soluzione offerta, sotto il profilo dell'efficienza e della funzionalità; facilità di utilizzo della stessa da parte di tutti gli utenti	5,00	0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70
	Media coefficienti		0,90			0,50			0,50			0,50			0,70			
	3.3 Caratteristiche tecniche software: adeguatezza della architettura applicativa in termini di scalabilità, adeguatezza della piattaforma tecnologica in termini di accessibilità/fruibilità; grado di personalizzazione del software proposto; uso di strumenti preferibilmente open source e di comune utilizzo per lo sviluppo del sistema. Valutazione positiva di soluzioni che permettano di azzerare o limitare costi per licenze e manutenzione.	5,00	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80	
	Media coefficienti		0,70			0,60			0,60			0,50			0,73			
	3.4 Caratteristiche funzionali software: adeguatezza delle modalità di gestione della diretta video; semplicità di utilizzo del sistema; adeguatezza delle modalità di gestione e archiviazione delle registrazioni; rapida esecuzione e agevole utilizzo del sistema da parte di tutti gli utenti, anche con riferimento alle funzionalità di creazione di video-clip digitali e ritagli di singoli video e/o porzioni dello stesso.	5,00	0,90	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,30	0,40	0,40	0,70	0,60	0,70	
Media coefficienti		0,83			0,50			0,57			0,37			0,67				
4 - FORNITURE ACCESSORIE	4.1 Ledwall: qualità e adeguatezza dei materiali, dei componenti, degli accessori e degli apparati offerti, in termini di nitidezza delle immagini ed estetica dell'installazione nel suo complesso	5,00	0,80	0,80	0,80	0,40	0,40	0,40	0,50	0,50	0,50	0,70	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	
	Media coefficienti		0,80			0,40			0,50			0,63			0,50			
	4.2 impianto videosorveglianza: qualità e adeguatezza dei materiali, dei componenti, degli accessori e degli apparati offerti, in termini di nitidezza delle immagini ed efficienza dell'impianto	1,00	0,80	0,80	0,90	0,40	0,40	0,40	0,20	0,20	0,20	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	
	Media coefficienti		0,83			0,40			0,20			0,60			0,63			
5 - SERVIZIO DI MANUTENZIONE	5.1 Qualità e adeguatezza dell'organizzazione del servizio di manutenzione. Qualifica ed esperienza del personale utilizzato	2,00	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,50	0,70	0,70	0,70	0,40	0,40	0,40	
	Media coefficienti		0,80			0,60			0,43			0,70			0,40			
	5.2 Tempistica di intervento e risoluzione guasti bloccanti migliorativa rispetto alle prescrizioni minime previste dalla documentazione di gara secondo la seguente proporzione: tempistica migliorativa entro il 30% delle prescrizioni minime: 1 punto tempistica migliorativa entro il 60% delle prescrizioni minime: 2 punti	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Tabella A - Punteggio non riparametrato

Criterio	ELEMENTI QUALITATIVI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO	PESO (W <sub>i</sub> )	CEDAT85 S.r.l.			DROMEDIAN S.r.l.			EUREL INFORMATICA SPA IN RTI CON SPE ELECTRONICS SRL			FATICONI SPA IN RTI CON MICROVISION SRL E DELTA TECNO STUDIO SRL			WRITE SYSTEM SRL		
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
	tempistica migliorativa entro il 100% delle prescrizioni minime: 3 punti																
	Media coefficienti		3,00			2,00			3,00			3,00			3,00		
<b>6 - SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA</b>	6.1 Qualità e adeguatezza dell'organizzazione del servizio di assistenza tecnica. Eventuali proposte migliorative rispetto alle prescrizioni minime previste nella documentazione di gara	3,00	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,70	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70
	Media coefficienti		0,80			0,60			0,50			0,77			0,70		
<b>7 - STRUMENTI PER L'UTILIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI E DEI SISTEMI INSTALLATI</b>	Documentazione architettuale, tecnologica funzionale e manuali d'uso utente; attività di formazione e di supporto; qualifica ed esperienza del personale utilizzato e qualità del servizio di formazione e addestramento, ivi comprese eventuali proposte migliorative rispetto alle prescrizioni minime previste nella documentazione di gara.	3,00	0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80	0,70	0,80	0,80	0,70	0,80
	Media coefficienti		0,90			0,50			0,70			0,77			0,77		
		80,00															
	<b>Punteggio totale</b>		<b>67,73</b>			<b>51,23</b>			<b>45,13</b>			<b>46,37</b>			<b>56,37</b>		



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Tabella B - Punteggio riparametrato

Criterio	ELEMENTI QUALITATIVI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO	PESO (W <sub>i</sub> )	CEDAT85 S.r.l.			DROMEDIAN S.r.l.			EUREL INFORMATICA SPA IN RTI CON SPE ELECTRONICS SRL			FATICONI SPA IN RTI CON MICROVISION SRL E DELTA TECNO STUDIO SRL			WRITE SYSTEM SRL		
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
1 - CARATTERISTICHE GENERALI DELL'OFFERTA	1.1. Completezza e chiarezza espositiva dell'offerta nel suo complesso	1,00	0,70	0,70	0,70	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,50
	Media coefficienti		0,70			0,50			0,50			0,57			0,50		
	Coefficiente medio max		<b>0,70</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,71			0,71			0,81			0,71		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>1,00</b>			<b>0,71</b>			<b>0,71</b>			<b>0,81</b>			<b>0,71</b>		
	1.2. Livelli di integrazione tra le componenti dell'offerta e metodologie per l'integrazione di nuovi moduli e con sistemi esterni	1,00	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,40	0,40	0,40	0,70	0,80	0,80
	Media coefficienti		0,63			0,60			0,63			0,40			0,77		
	Coefficiente medio max		<b>0,77</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		0,83			0,78			0,83			0,52			1,00		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>0,83</b>			<b>0,78</b>			<b>0,83</b>			<b>0,52</b>			<b>1,00</b>		
	1.3 Valutazione di eventuali proposte migliorative con particolare riferimento a sicurezza, ridondanza, robustezza, affidabilità.	1,00	0,90	0,80	0,90	0,40	0,40	0,40	0,50	0,50	0,50	0,30	0,30	0,30	0,60	0,60	0,60
	Media coefficienti		0,87			0,40			0,50			0,30			0,60		
	Coefficiente medio max		<b>0,87</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,46			0,58			0,35			0,69		
<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>1,00</b>			<b>0,46</b>			<b>0,58</b>			<b>0,35</b>			<b>0,69</b>			
2 - IMPIANTO DI VOTAZIONE E AMPLIFICAZIONE	2.1 Caratteristiche tecniche hardware: qualità dei materiali, dei componenti, degli accessori e degli apparati. Qualità audio delle postazioni microfoniche in relazione alle caratteristiche dell'acustica dell'Aula consiliare.	10,00	1,00	1,00	1,00	0,60	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,60	0,50	0,60
	Media coefficienti		1,00			0,67			0,60			0,70			0,57		
	Coefficiente medio max		<b>1,00</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,67			0,60			0,70			0,57		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>10,00</b>			<b>6,67</b>			<b>6,00</b>			<b>7,00</b>			<b>5,67</b>		
	2.2 Caratteristiche funzionali hardware: qualità della soluzione offerta, sotto il profilo dell'efficienza e della funzionalità delle postazioni di lavoro; facilità di utilizzo delle stesse da parte di tutti gli utenti; estetica ed integrazione nell'ambiente circostante.	10,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80
	Media coefficienti		0,90			0,90			0,60			0,63			0,80		
	Coefficiente medio max		<b>0,90</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			1,00			0,67			0,70			0,89		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>10,00</b>			<b>10,00</b>			<b>6,67</b>			<b>7,04</b>			<b>8,89</b>		



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Tabella B - Punteggio riparametrato

Criterio	ELEMENTI QUALITATIVI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO	PESO (W <sub>i</sub> )	CEDAT85 S.r.l.			DROMEDIAN S.r.l.			EUREL INFORMATICA SPA IN RTI CON SPE ELECTRONICS SRL			FATICONI SPA IN RTI CON MICROVISION SRL E DELTA TECNO STUDIO SRL			WRITE SYSTEM SRL		
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
	2.3 Caratteristiche tecniche software: adeguatezza della architettura applicativa in termini di scalabilità; adeguatezza della piattaforma tecnologica in termini di accessibilità/fruibilità; grado di personalizzazione del software proposto; uso di strumenti preferibilmente open source e di comune utilizzo per lo sviluppo del sistema. Valutazione positiva di soluzioni che permettano di azzerare o limitare costi per licenze e manutenzione. Qualità e grado di dettaglio dello schema riepilogativo dell'architettura software e del diagramma UML del sistema (diagramma dei componenti e diagramma di distribuzione)	10,00	0,70	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,90	0,80	0,90
	Media coefficienti		0,63			0,70			0,50			0,50			0,87		
	Coefficiente medio max		<b>0,87</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		0,73			0,81			0,58			0,58			1,00		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>7,31</b>			<b>8,08</b>			<b>5,77</b>			<b>5,77</b>			<b>10,00</b>		
	2.4 Caratteristiche funzionali software: adeguatezza delle modalità di gestione delle iscrizioni a parlare; semplicità di utilizzo del sistema; efficienza nel contingentamento e controllo dei tempi degli interventi. Adeguatezza delle modalità di gestione delle votazioni; rapida esecuzione e agevole utilizzo del sistema da parte di tutti gli utenti.	10,00	0,90	0,90	0,90	0,70	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,40	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80
	Media coefficienti		0,90			0,77			0,60			0,47			0,73		
	Coefficiente medio max		<b>0,90</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,85			0,67			0,52			0,81		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>10,00</b>			<b>8,52</b>			<b>6,67</b>			<b>5,19</b>			<b>8,15</b>		
<b>3 - IMPIANTO DI RIPRESA DIRETTA E REGISTRAZIONE AUDIO VIDEO</b>	3.1 Caratteristiche tecniche hardware: qualità e adeguatezza dei materiali, dei componenti, degli accessori e degli apparati	5,00	0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,50	0,40	0,40	0,40	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60
	Media coefficienti		0,90			0,50			0,40			0,50			0,60		
	Coefficiente medio max		<b>0,90</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,56			0,44			0,56			0,67		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>5,00</b>			<b>2,78</b>			<b>2,22</b>			<b>2,78</b>			<b>3,33</b>		
	3.2 Caratteristiche funzionali hardware: qualità della soluzione offerta, sotto il profilo dell'efficienza e della funzionalità; facilità di utilizzo della stessa da parte di tutti gli utenti	5,00	0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70
	Media coefficienti		0,90			0,50			0,50			0,50			0,70		
	Coefficiente medio max		<b>0,90</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,56			0,56			0,56			0,78		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>5,00</b>			<b>2,78</b>			<b>2,78</b>			<b>2,78</b>			<b>3,89</b>		



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Tabella B - Punteggio riparametrato

Criterio	ELEMENTI QUALITATIVI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO	PESO (W <sub>i</sub> )	CEDAT85 S.r.l.			DROMEDIAN S.r.l.			EUREL INFORMATICA SPA IN RTI CON SPE ELECTRONICS SRL			FATICONI SPA IN RTI CON MICROVISION SRL E DELTA TECNO STUDIO SRL			WRITE SYSTEM SRL		
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
	3.3 Caratteristiche tecniche software: adeguatezza della architettura applicativa in termini di scalabilità, adeguatezza della piattaforma tecnologica in termini di accessibilità/fruibilità; grado di personalizzazione del software proposto; uso di strumenti preferibilmente open source e di comune utilizzo per lo sviluppo del sistema. Valutazione positiva di soluzioni che permettano di azzerare o limitare costi per licenze e manutenzione.	5,00	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80
	Media coefficienti		0,70			0,60			0,60			0,50			0,73		
	Coefficiente medio max		<b>0,73</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		0,95			0,82			0,82			0,68			1,00		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>4,77</b>			<b>4,09</b>			<b>4,09</b>			<b>3,41</b>			<b>5,00</b>		
	3.4 Caratteristiche funzionali software: adeguatezza delle modalità di gestione della diretta video; semplicità di utilizzo del sistema; adeguatezza delle modalità di gestione e archiviazione delle registrazioni; rapida esecuzione e agevole utilizzo del sistema da parte di tutti gli utenti, anche con riferimento alle funzionalità di creazione di video-clip digitali e ritagli di singoli video e/o porzioni dello stesso.	5,00	0,90	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,30	0,40	0,40	0,70	0,60	0,70
	Media coefficienti		0,83			0,50			0,57			0,37			0,67		
	Coefficiente medio max		<b>0,83</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,60			0,68			0,44			0,80		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>5,00</b>			<b>3,00</b>			<b>3,40</b>			<b>2,20</b>			<b>4,00</b>		
<b>4 - FORNITURE ACCESSORIE</b>	4.1 Ledwall: qualità e adeguatezza dei materiali, dei componenti, degli accessori e degli apparati offerti, in termini di nitidezza delle immagini ed estetica dell'installazione nel suo complesso	5,00	0,80	0,80	0,80	0,40	0,40	0,40	0,50	0,50	0,50	0,70	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50
	Media coefficienti		0,80			0,40			0,50			0,63			0,50		
	Coefficiente medio max		<b>0,80</b>														
	Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,50			0,63			0,79			0,63		
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>5,00</b>			<b>2,50</b>			<b>3,13</b>			<b>3,96</b>			<b>3,13</b>		
	4.2 impianto videosorveglianza: qualità e adeguatezza dei materiali, dei componenti, degli accessori e degli apparati offerti, in termini di nitidezza delle immagini ed efficienza dell'impianto	1,00	0,80	0,80	0,90	0,40	0,40	0,40	0,20	0,20	0,20	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70
	Media coefficienti		0,83			0,40			0,20			0,60			0,63		
Coefficiente medio max		<b>0,83</b>															
Coefficienti riparametrati V(a) <sub>i</sub>		1,00			0,48			0,24			0,72			0,76			
<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>1,00</b>			<b>0,48</b>			<b>0,24</b>			<b>0,72</b>			<b>0,76</b>			





CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Tabella B - Punteggio riparametrato

Criterio	ELEMENTI QUALITATIVI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO	PESO (Wi)	CEDAT85 S.r.l.			DROMEDIAN S.r.l.			EUREL INFORMATICA SPA IN RTI CON SPE ELECTRONICS SRL			FATICONI SPA IN RTI CON MICROVISION SRL E DELTA TECNO STUDIO SRL			WRITE SYSTEM SRL			
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	
5 - SERVIZIO DI MANUTENZIONE	5.1 Qualità e adeguatezza dell'organizzazione del servizio di manutenzione. Qualifica ed esperienza del personale utilizzato	2,00	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,50	0,70	0,70	0,70	0,40	0,40	0,40	
	Media coefficienti		0,80			0,60			0,43			0,70			0,40			
	Coefficiente medio max		0,80															
	Coefficienti riparametrati V(a)i		1,00			0,75			0,54			0,88			0,50			
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>2,00</b>			<b>1,50</b>			<b>1,08</b>			<b>1,75</b>			<b>1,00</b>			
	5.2 Tempistica di intervento e risoluzione guasti bloccanti migliorativa rispetto alle prescrizioni minime previste dalla documentazione di gara secondo la seguente proporzione: tempistica migliorativa entro il 30% delle prescrizioni minime: 1 punto tempistica migliorativa entro il 60% delle prescrizioni minime: 2 punti tempistica migliorativa entro il 100% delle prescrizioni minime: 3 punti	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Media coefficienti		3,00			2,00			3,00			3,00			3,00			
	Coefficiente medio max		3,00															
	Coefficienti riparametrati V(a)i		1,00			0,67			1,00			1,00			1,00			
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>3,00</b>			<b>2,00</b>			<b>3,00</b>			<b>3,00</b>			<b>3,00</b>			
6 - SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA	6.1 Qualità e adeguatezza dell'organizzazione del servizio di assistenza tecnica. Eventuali proposte migliorative rispetto alle prescrizioni minime previste nella documentazione di gara	3,00	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,70	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	
	Media coefficienti		0,80			0,60			0,50			0,77			0,70			
	Coefficiente medio max		0,80															
	Coefficienti riparametrati V(a)i		1,00			0,75			0,63			0,96			0,88			
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>3,00</b>			<b>2,25</b>			<b>1,88</b>			<b>2,88</b>			<b>2,63</b>			
7 - STRUMENTI PER L'UTILIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI E DEI SISTEMI INSTALLATI	Documentazione architettonica, tecnologica funzionale e manuali d'uso utente; attività di formazione e di supporto; qualifica ed esperienza del personale utilizzato e qualità del servizio di formazione e addestramento, ivi comprese eventuali proposte migliorative rispetto alle prescrizioni minime previste nella documentazione di gara.	3,00	0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80	0,70	0,80	0,80	0,70	0,80	
	Media coefficienti		0,90			0,50			0,70			0,77			0,77			
	Coefficiente medio max		0,90															
	Coefficienti riparametrati V(a)i		1,00			0,56			0,78			0,85			0,85			
	<b>Punteggio assegnato (POST riparametrato)</b>		<b>3,00</b>			<b>1,67</b>			<b>2,33</b>			<b>2,56</b>			<b>2,56</b>			
		80,00																
<b>Punteggio totale</b>			<b>75,91</b>			<b>57,80</b>			<b>50,79</b>			<b>52,35</b>			<b>63,71</b>			