



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

**Procedura negoziata senza bando ai sensi del comma 2, lettera b), e del comma 5 dell'articolo 1 del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020 e s.m.i., in combinato disposto con gli articoli 35, comma 1, lettera d), e 36 del D.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di:**

- **organizzazione, gestione e svolgimento in modalità digitale su postazione informatica e in presenza delle prove preselettive e scritte dei concorsi per l'accesso all'area "E" e all'area "D" banditi dal Consiglio regionale della Sardegna, pubblicati nella Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana IV serie speciale - Concorsi ed esami del 26 aprile 2022;**
- **composizione delle banche dati dei quesiti a risposta multipla delle prove preselettive;**
- **correlati servizi di digitalizzazione e accesso agli atti online da parte dei candidati e calcolo del punteggio delle prove preselettive.**

**Da espletarsi mediante RDO sulla piattaforma telematica SardegnaCat, mercato elettronico della Regione Sardegna.**

**(CIG 95641233FA)**

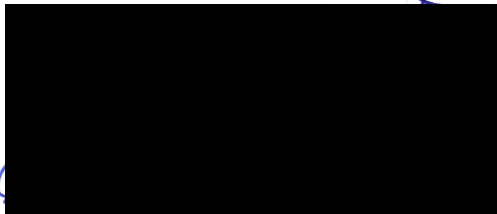
**VERBALE N. 7**

**Seduta riservata del 12 aprile 2023**

Il giorno dodici del mese di aprile duemilaventitre si è riunita in seduta riservata, presso gli uffici del Consiglio regionale della Sardegna siti in via Roma n. 25 a Cagliari, la Commissione giudicatrice nominata con decreto del Segretario generale n. 11 del 14 marzo 2023, per richiede chiarimenti agli operatori economici in stretta aderenza alle offerte tecniche presentate e per procedere alla valutazione delle offerte stesse, nell'ambito della Procedura negoziata senza bando ai sensi del comma 2, lettera b), e del comma 5 dell'articolo 1 del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020 e s.m.i., in combinato disposto con gli articoli 35, comma 1, lettera d), e 36 del D.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di:

- organizzazione, gestione e svolgimento in modalità digitale su postazione informatica e in presenza delle prove preselettive e scritte dei concorsi per l'accesso all'area "E" e all'area "D" banditi dal Consiglio regionale della Sardegna, pubblicati nella Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana IV serie speciale - Concorsi ed esami del 26 aprile 2022;
- composizione delle banche dati dei quesiti a risposta multipla delle prove preselettive;
- correlati servizi di digitalizzazione e accesso agli atti online da parte dei candidati e calcolo del punteggio delle prove preselettive.

Da espletarsi mediante RDO sulla piattaforma telematica SardegnaCat, mercato elettronico della Regione Sardegna.





CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

La Commissione è così composta:

- dott. ing. Riccardo Porcu, Presidente;
- dott.ssa Delfina Spiga, Commissaria;
- dott. ing. Pierandrea Deiana, Commissario;
- dott. Alberto Cicalò, Segretario.

Alle ore 15 il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto del fatto che la stessa, originariamente convocata per il giorno 3 aprile, è stata dapprima posticipata al 7 aprile per la sopravvenuta indisponibilità di uno dei commissari e poi ulteriormente posticipata alla data odierna per le difficoltà di partecipazione rappresentate da uno degli operatori economici invitati a fornire chiarimenti sull'offerta economica.

Come da comunicazione inviata via PEC, alle ore 15 e 15 viene attivato, su piattaforma Webex, il collegamento in videoconferenza con l'offerente RTI composto da GiGroup Srl e Merito Srl. L'offerente per l'occasione è rappresentato dai signori: Sergio Rossi, Rocco Digilio, Francesco Scialacqua, Piergiorgio Capasso e Riccardo Zoppi.

Il Presidente, ricordato che avranno a disposizione un tempo massimo 30 minuti, invita gli intervenuti a fornire chiarimenti, in stretta aderenza con l'offerta tecnica presentata, in ordine alla fase di svolgimento delle prove d'esame con particolare riferimento al check in/out dei candidati, all'anonimizzazione, estrazione, svolgimento e correzione con abbinamento delle predette prove.

Alle ore 15 e 51, come da comunicazione inviata via PEC, viene attivato, su piattaforma Webex, il collegamento in videoconferenza con l'offerente Consorzio ordinario composto da Consorzio Digicontest, Recrytera Srl e Gecom spa. L'offerente per l'occasione è rappresentato dai signori: Guido Belelli, Lara Marchionno e Milko La Posta.

Il Presidente, ricordato che avranno a disposizione un tempo massimo 30 minuti, invita gli intervenuti a fornire chiarimenti, in stretta aderenza con l'offerta tecnica presentata, in ordine alla fase di svolgimento delle prove d'esame con particolare riferimento al check in/out dei candidati, all'anonimizzazione, estrazione, svolgimento e correzione con abbinamento delle predette prove.

Terminate le attività anzidette e chiuso il collegamento in videoconferenza, la Commissione procede in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica contrassegnata in precedenza come "offerta n. 1". I commissari formulano ciascuno il proprio giudizio qualitativo discrezionale, attribuendo un coefficiente secondo le modalità di cui al Disciplinare di gara per ciascuno dei sub-criteri ivi previsti. Sulla base della media dei coefficienti attribuiti si procede al calcolo dei punteggi parziali provvisori relativi ai singoli sub-criteri.



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

Si procede quindi, per sommatoria dei punteggi parziali di tutti i sub-criteri, al calcolo del punteggio complessivo provvisorio, che risulta pari a 50,73 punti. Il relativo prospetto di calcolo, con la puntuale indicazione di tutti i coefficienti e i punteggi attribuiti, è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale (ALLEGATO 1).

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dell'offerta tecnica contrassegnata in precedenza come "offerta n. 2". I commissari formulano ciascuno il proprio giudizio qualitativo discrezionale, attribuendo un coefficiente secondo le modalità di cui al Disciplinare di gara per ciascuno dei sub-criteri ivi previsti. Sulla base della media dei coefficienti attribuiti si procede al calcolo dei punteggi parziali provvisori relativi ai singoli sub-criteri.

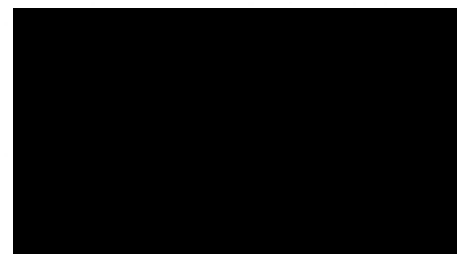
Si procede quindi, per sommatoria dei punteggi parziali di tutti i sub-criteri, al calcolo del punteggio complessivo provvisorio, che risulta pari a 58,32 punti. Il relativo prospetto di calcolo, con la puntuale indicazione di tutti i coefficienti e i punteggi attribuiti, è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale (ALLEGATO 2).

La Commissione procede dunque alla riparametrazione delle offerte tramite l'applicazione della formula prevista dal disciplinare di gara (procedura di *rescaling*) per ottenere i punteggi complessivi definitivi delle offerte tecniche. Il relativo prospetto di calcolo è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale (ALLEGATO 3).

Le risultanze delle operazioni svolte sono riassunte nella seguente tabella:

Offerta n°	Offerente	Punteggio totale provvisorio	Punteggio totale definitivo (rescaling)
1	Consorzio ordinario composto da Consorzio Digicontest, Recrytera Srl e Gecom spa	50,73 punti	69,62 punti
2	RTI composto da GiGroup Srl e Merito Srl	58,32 punti	79,49 punti

La Commissione, dato atto che le offerte tecniche valutate hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento (fissata dal Disciplinare di gara in 45 punti), ammette entrambi gli offerenti alla fase della valutazione delle offerte economiche.





**CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA**

Terminate le operazioni alle ore 18 e 15, il Presidente dichiara chiusa la seduta e aggiorna i lavori della Commissione per le ore 16 del giorno 17 aprile 2023.

Il presente verbale, composto sin qui di n. 4 (quattro) pagine e 3 (tre) allegati, viene letto, approvato, siglato a margine di ciascuna pagina e sottoscritto in calce.

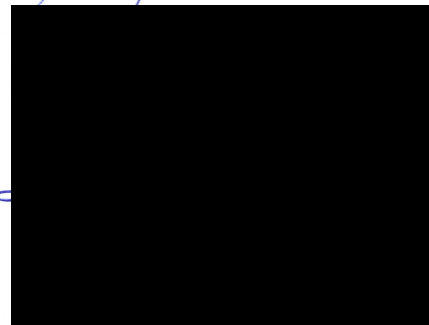
**La Commissione giudicatrice:**

dott. ing. Riccardo Porcu (Presidente)

dott.ssa Delfina Spiga (Commissaria)

dott. ing. Pierandrea Deiana (Commissario)

dott. Alberto Cicalò (Segretario)



ALLEGATO 1 al verbale n. 7 del 12 aprile 2023 (valutazione offerta tecnica n. 1)

N.	Criterio	max punti	N.	Sub criterio	Punti max	PORCU	SPIGA	DEIANA	Punteggio medio provvisorio
1	Predisposizione delle banche dati di quesiti a risposta multipla	26	1.1	Qualificazione dei soggetti preposti alla redazione dei quesiti	8	0,4	0,4	0,4	3,20
			1.2	Modalità di redazione e controllo dei quesiti	8	0,6	0,6	0,6	4,80
			1.3	Congruietà del numero di quesiti aggiuntivi rispetto ai 1500 per ciascuna banca dati, per ridurre la tempistica del processo di validazione	5	0,8	0,8	0,8	4,00
			1.4	Miglioramento della tempistica di messa a disposizione delle banche dati rispetto a quanto previsto nella presente Lettera di invito	5	0,6	0,6	0,6	3,00
2	Pianificazione generale delle prove	6	2.1	Adeguatezza del progetto di gestione delle prove con esposizione dettagliata di tutte le fasi. Saranno valutate le modalità proposte di gestione delle singole fasi e, per ciascuna di esse, le azioni previste, le tempistiche, il personale coinvolto, il sistema di gestione degli imprevisti, ecc. Saranno positivamente valutati eventuali elementi esposti che siano migliorativi rispetto ai minimi previsti dal Capitolato speciale, che abbiano effettiva utilità e garantiscano benefici alla gestione complessiva delle prove.	6	0,6	0,6	0,6	3,60
3	Gestione e svolgimento delle prove concorsuali	38	3.1	Adeguatezza dei sistemi informatizzati che si intende utilizzare, i sistemi di correzione degli errori, le caratteristiche tecniche dei medesimi. Adeguatezza del software per lo svolgimento in modalità digitale delle prove ad uso dei candidati.	8	0,7	0,7	0,7	5,60
			3.2	Intuitività e facilità di utilizzo dell'interfaccia software (anche alla luce della demo)	5	0,7	0,7	0,7	3,50
			3.3	Adeguatezza delle attività di accoglienza, in termini organizzativi e di competenza del personale di assistenza e vigilanza coinvolto. Sarà positivamente valutato un incremento del numero di addetti alla vigilanza coinvolti ogni 30 candidati.	5	0,6	0,6	0,6	3,00
			3.4	Idonea collocazione e adeguatezza dei locali proposti, modalità di allestimento e cablaggio dei medesimi	6	0,7	0,7	0,7	4,20
			3.5	Adeguatezza delle modalità di supporto, assistenza tecnica alla Commissione e ai candidati, risoluzione problematiche durante le prove	4	0,7	0,7	0,7	2,80
			3.6	Adeguatezza e qualità delle dotazioni informatiche offerte e del materiale informativo	5	0,6	0,6	0,6	3,00
			3.7	Adeguatezza delle modalità offerte di gestione personalizzata a tutela dei candidati con disabilità e/o DSA)	3	0,7	0,7	0,7	2,10
			3.8	Eventuali proposte migliorative volte ad ottimizzare il regolare e ordinato espletamento delle prove, anche in termini di sicurezza ed integrità dei risultati	2	0,7	0,7	0,75	1,43
4	Attribuzione punteggi - Formazione graduatoria - Accesso agli atti	10	4.1	Adeguatezza delle modalità di gestione della fase successiva alla conclusione della prova, in termini di maggiori garanzie di celerità, rispetto dell'anonimato e protezione dal rischio di errori nell'abbinamento degli elaborati ai nominativi dei candidati. Sarà positivamente valutato anche un miglioramento della tempistica della formulazione dei punteggi rispetto ai 5 giorni lavorativi previsti nel capitolato	5	0,5	0,5	0,5	2,50
			4.2	Adeguatezza delle modalità e delle tempistiche della digitalizzazione dei test e della loro messa a disposizione on line per i candidati che ne facciano richiesta	5	0,8	0,8	0,8	4,00
									50,73

ALLEGATO 2 al verbale n. 7 del 12 aprile 2023 (valutazione offerta tecnica n. 2)

N.	Criterio	max punti	N.	Sub criterio	Punti max	PORCU	SPIGA	DEIANA	Punteggio medio provvisorio
1	Predisposizione delle banche dati di quesiti a risposta multipla	26	1.1	Qualificazione dei soggetti preposti alla redazione dei quesiti	8	0,8	0,8	0,8	6,40
			1.2	Modalità di redazione e controllo dei quesiti	8	0,7	0,7	0,7	5,60
			1.3	Congruietà del numero di quesiti aggiuntivi rispetto ai 1500 per ciascuna banca dati, per ridurre la tempistica del processo di validazione	5	0,8	0,8	0,8	4,00
			1.4	Miglioramento della tempistica di messa a disposizione delle banche dati rispetto a quanto previsto nella presente Lettera di invito	5	0,6	0,6	0,6	3,00
2	Pianificazione generale delle prove	6	2.1	Adeguatezza del progetto di gestione delle prove con esposizione dettagliata di tutte le fasi. Saranno valutate le modalità proposte di gestione delle singole fasi e, per ciascuna di esse, le azioni previste, le tempistiche, il personale coinvolto, il sistema di gestione degli imprevisti, ecc. Saranno positivamente valutati eventuali elementi esposti che siano migliorativi rispetto ai minimi previsti dal Capitolato speciale, che abbiano effettiva utilità e garantiscano benefici alla gestione complessiva delle prove.	6	0,8	0,75	0,75	4,60
3	Gestione e svolgimento delle prove concorsuali	38	3.1	Adeguatezza dei sistemi informatizzati che si intende utilizzare, i sistemi di correzione degli errori, le caratteristiche tecniche dei medesimi. Adeguatezza del software per lo svolgimento in modalità digitale delle prove ad uso dei candidati.	8	0,8	0,8	0,7	6,13
			3.2	Intuitività e facilità di utilizzo dell'interfaccia software (anche alla luce della demo)	5	0,7	0,7	0,7	3,50
			3.3	Adeguatezza delle attività di accoglienza, in termini organizzativi e di competenza del personale di assistenza e vigilanza coinvolto. Sarà positivamente valutato un incremento del numero di addetti alla vigilanza coinvolti ogni 30 candidati.	5	0,9	0,85	0,8	4,25
			3.4	Idonea collocazione e adeguatezza dei locali proposti, modalità di allestimento e cablaggio dei medesimi	6	0,7	0,7	0,7	4,20
			3.5	Adeguatezza delle modalità di supporto, assistenza tecnica alla Commissione e ai candidati, risoluzione problematiche durante le prove	4	0,7	0,7	0,7	2,80
			3.6	Adeguatezza e qualità delle dotazioni informatiche offerte e del materiale informativo	5	0,7	0,7	0,7	3,50
			3.7	Adeguatezza delle modalità offerte di gestione personalizzata a tutela dei candidati con disabilità e/o DSA)	3	0,7	0,7	0,7	2,10
			3.8	Eventuali proposte migliorative volte ad ottimizzare il regolare e ordinato espletamento delle prove, anche in termini di sicurezza ed integrità dei risultati	2	0,6	0,5	0,5	1,07
4	Attribuzione punteggi - Formazione graduatoria - Accesso agli atti	10	4.1	Adeguatezza delle modalità di gestione della fase successiva alla conclusione della prova, in termini di maggiori garanzie di celerità, rispetto dell'anonimato e protezione dal rischio di errori nell'abbinamento degli elaborati ai nominativi dei candidati. Sarà positivamente valutato anche un miglioramento della tempistica della formulazione dei punteggi rispetto ai 5 giorni lavorativi previsti nel capitolato	5	0,6	0,6	0,7	3,17
			4.2	Adeguatezza delle modalità e delle tempistiche della digitalizzazione dei test e della loro messa a disposizione on line per i candidati che ne facciano richiesta	5	0,8	0,8	0,8	4,00
									58,32

ALLEGATO 3 al verbale n. 7 del 12 aprile 2023 (rescaling delle offerte tecniche)

Criterio	max punti	N.	Sub criterio	Punti max	offerta 1	offerta 2	rescaling offerta 1	rescaling offerta 2
Predisposizione delle banche dati di quesiti a risposta multipla	26	1.1	Qualificazione dei soggetti preposti alla redazione dei quesiti	8	3,20	6,40	4,00	8,00
		1.2	Modalità di redazione e controllo dei quesiti	8	4,80	5,60	6,86	8,00
		1.3	Congruità del numero di quesiti aggiuntivi rispetto ai 1500 per ciascuna banca dati, per ridurre la tempistica del processo di validazione	5	4,00	4,00	5,00	5,00
		1.4	Miglioramento della tempistica di messa a disposizione delle banche dati rispetto a quanto previsto nella presente Lettera di invito	5	3,00	3,00	5,00	5,00
Pianificazione generale delle prove	6		Adeguatezza del progetto di gestione delle prove con esposizione dettagliata di tutte le fasi. Saranno valutate le modalità proposte di gestione delle singole fasi e, per ciascuna di esse, le azioni previste, le tempistiche, il personale coinvolto, il sistema di gestione degli imprevisti, ecc. Saranno positivamente valutati eventuali elementi esposti che siano migliorativi rispetto ai minimi previsti dal Capitolato speciale, che abbiano effettiva utilità e garantiscano benefici alla gestione complessiva delle prove.	6	3,60	4,60	4,70	6,00
		2.1						
Gestione e svolgimento delle prove concorsuali	38	3.1	Adeguatezza dei sistemi informatizzati che si intende utilizzare, i sistemi di correzione degli errori, le caratteristiche tecniche dei medesimi. Adeguatezza del software per lo svolgimento in modalità digitale delle prove ad uso dei candidati.	8	5,60	6,13	7,30	8,00
		3.2	Intuitività e facilità di utilizzo dell'interfaccia software (anche alla luce della demo)	5	3,50	3,50	5,00	5,00
		3.3	Adeguatezza delle attività di accoglienza, in termini organizzativi e di competenza del personale di assistenza e vigilanza coinvolto. Sarà positivamente valutato un incremento del numero di addetti alla vigilanza coinvolti ogni 30 candidati.	5	3,00	4,25	3,53	5,00
		3.4	Idonea collocazione e adeguatezza dei locali proposti, modalità di allestimento e cablaggio dei medesimi	6	4,20	4,20	6,00	6,00
		3.5	Adeguatezza delle modalità di supporto, assistenza tecnica alla Commissione e ai candidati, risoluzione problematiche durante le prove	4	2,80	2,80	4,00	4,00
		3.6	Adeguatezza e qualità delle dotazioni informatiche offerte e del materiale informativo	5	3,00	3,50	4,29	5,00
		3.7	Adeguatezza delle modalità offerte di gestione personalizzata a tutela dei candidati con disabilità e/o DSA)	3	2,10	2,10	3,00	3,00
		3.8	Eventuali proposte migliorative volte ad ottimizzare il regolare e ordinato espletamento delle prove, anche in termini di sicurezza ed integrità dei risultati	2	1,43	1,07	2,00	1,49
Attribuzione punteggi - Formazione graduatoria - Accesso agli atti	10	4.1	Adeguatezza delle modalità di gestione della fase successiva alla conclusione della prova, in termini di maggiori garanzie di celerità, rispetto dell'anonimato e protezione dal rischio di errori nell'abbinamento degli elaborati ai nominativi dei candidati. Sarà positivamente valutato anche un miglioramento della tempistica della formulazione dei punteggi rispetto ai 5 giorni lavorativi previsti nel capitolato	5	2,50	3,17	3,95	5,00
		4.2	Adeguatezza delle modalità e delle tempistiche della digitalizzazione dei test e della loro messa a disposizione on line per i candidati che ne facciano richiesta	5	4,00	4,00	5,00	5,00
					50,73	58,32	69,62	79,49