



CONSIGLIO REGIONALE
DELLA SARDEGNA

Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'articolo 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito in L. 120/2020 e s.m.i., per l'affidamento del servizio di:

- **organizzazione, gestione e svolgimento in modalità digitale e da remoto ("online remote proctoring") delle prove scritte dei concorsi per l'accesso all'Area "C" e all'Area "A" banditi dal Consiglio regionale della Sardegna, pubblicati nella Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana, IV Serie speciale - Concorsi ed Esami del 26 aprile 2022;**
- **composizione delle banche dati dei quesiti a risposta multipla;**
- **correlati servizi di digitalizzazione e accesso agli atti online da parte dei candidati e calcolo del punteggio finale**

(CIG: 9444154A6B)

VERBALE N. 5

Seduta riservata del 27 febbraio 2023

Il giorno ventisette del mese di febbraio duemilaventitre si è riunita in seduta riservata, presso gli uffici del Consiglio regionale della Sardegna siti in via Roma n. 25 a Cagliari, la Commissione giudicatrice nominata con decreto del Segretario generale n. 5 del 7 febbraio 2023, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta nell'ambito della procedura negoziata senza bando ai sensi dell'articolo 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito in L. 120/2020 e s.m.i., per l'affidamento del servizio di:

- **organizzazione, gestione e svolgimento in modalità digitale e da remoto ("*online remote proctoring*") delle prove scritte dei concorsi per l'accesso all'Area "C" e all'Area "A" banditi dal Consiglio regionale della Sardegna, pubblicati nella Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana - IV Serie speciale - Concorsi ed esami del 26 aprile 2022;**
- **composizione delle banche dati dei quesiti a risposta multipla;**
- **correlati servizi di digitalizzazione e accesso agli atti online da parte dei candidati e calcolo del punteggio finale.**

La Commissione è così composta:

- **dott. ing. Stefano Corso, Presidente;**
- **dott.ssa Simonetta Boi, Commissaria;**
- **dott.ssa Simonetta Oggiana, Commissaria;**
- **dott. Alberto Cicalò, Segretario.**



CONSIGLIO REGIONALE
DELLA SARDEGNA

Alle ore 16 e 30 il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda ai commissari che si dovrà procedere alla valutazione dell'offerta tecnica trasmessa dall'operatore economico Merito s.r.l. per la gestione del servizio oggetto della procedura negoziata.

Il Presidente informa i commissari di aver ricevuto dal RUP, a mezzo posta elettronica certificata, alcuni suggerimenti operativi con riferimento alla valutazione dell'offerta tecnica. In particolare, considerata la presenza di un'unica offerta in gara, sulla scorta di quanto affermato anche dalla recente giurisprudenza amministrativa (C.d.S. - Sez. V, 12.10.2022, n. 8728), il RUP invita la Commissione a valutare l'opportunità di non applicare il meccanismo di riparametrazione (procedura di *rescaling*), in quanto tale meccanismo è previsto solo allorquando vi sia una pluralità di offerte. Ciò si desume dal senso letterale delle parole che rimandano ad una pluralità di offerte tra le quali individuare quella più alta e quindi riparametrare le altre a quest'ultima. La Commissione, condividendo le indicazioni ricevute, all'unanimità decide di non applicare il meccanismo di riparametrazione in quanto non coerente con la presenza di un'unica offerta in gara.

La Commissione decide altresì, analogamente a quanto sopra, di non applicare il meccanismo di riparametrazione ai fini della verifica del raggiungimento della soglia di sbarramento, infatti, sempre alla luce degli insegnamenti della giurisprudenza citata, *“se la previsione di una soglia tecnica di sbarramento risponde alla precisa finalità di consentire alla stazione appaltante una verifica in ordine alla effettiva capacità delle offerte di raggiungere uno standard minimo di qualità, allora ne consegue che la verifica deve operarsi sulle offerte non riparametrate”*, diversamente operando, in presenza di un'unica offerta come nel caso di specie si rischierebbe di consentire anche a imprese inidonee allo svolgimento del servizio di ottenere l'aggiudicazione, ciò in quanto la riparametrazione dell'unica offerta porterebbe all'attribuzione “automatica” alla stessa del massimo punteggio.

Assunte le determinazioni di cui sopra, la Commissione procede con la valutazione dell'offerta tecnica. I commissari formulano ciascuno un giudizio qualitativo, attribuendo un coefficiente secondo le modalità previste dal Disciplinare di gara per ciascuno dei criteri di natura qualitativa/discrezionale (D). Sulla base dei coefficienti attribuiti dai commissari si procede al calcolo dei coefficienti definitivi per poi ricavare da questi i punteggi parziali relativi ai criteri discrezionali. A questi ultimi vengono sommati i punteggi parziali relativi ai criteri a valutazione tabellare (T), attribuiti dalla Commissione in maniera automatica e senza alcuna valutazione discrezionale dopo aver accertato la presenza o meno degli elementi migliorativi descritti.

Si procede quindi, per sommatoria dei punteggi parziali di tutti i sub-criteri, al calcolo del punteggio complessivo, che risulta pari a **55,97 punti**. La Commissione, dato atto che l'offerta



**CONSIGLIO REGIONALE
DELLA SARDEGNA**

tecnica valutata ha ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento (fissata dal Disciplinare di gara in 42 punti), ammette l'operatore economico Merito s.r.l. alla fase della valutazione dell'offerta economica.

L'intero prospetto di calcolo, con la puntuale indicazione di tutti i coefficienti e i punteggi attribuiti, è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Terminate le operazioni alle ore 19 e 46, il Presidente dichiara chiusa la seduta e aggiorna i lavori per le ore 15 e 30 del giorno 2 marzo 2023.

Il presente verbale, composto sin qui di n. 3 (tre) pagine più un allegato, viene letto, approvato, siglato a margine di ciascuna pagina e sottoscritto in calce.

La Commissione giudicatrice:

Presidente dott. ing. Stefano Corso

Commissaria dott.ssa Simonetta Boi

Commissaria dott.ssa Simonetta Oggiana

Segretario dott. Alberto Cicalò

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB CRITERI E MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI MAX		Operatore "Merito s.r.l. "				
		D	T	Stefano Corso	Simonetta Boi	Simonetta Oggiana	Media o valore*	Punteggio
1. Predisposizione delle banche dati di quesiti a risposta Multipla Predisposizione delle banche dati di quesiti a risposta Multipla	1.1.1. Qualificazione dei soggetti preposti alla redazione dei quesiti	10		0,50	0,50	0,40	0,47	4,67
	1.1.2. Modalità di redazione e controllo dei quesiti	10		0,70	0,80	0,60	0,70	7,00
	1.3.1. Congruità del numero di quesiti aggiuntivi rispetto ai 1000 per ciascuna banca dati, per ridurre la tempistica del processo di validazione	5		0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
	1.4.1. Miglioramento della tempistica di messa a disposizione delle banche dati rispetto a quanto previsto nella presente Lettera di invito	5		0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
2. Gestione della prova attraverso un sistema di collegamento telematico ad una piattaforma web	2.1.1. Possibilità di allestire la cabina di regia e controllo (si/no)		2	=====	=====	=====	2,00	2,00
	2.2.1. Gestione personalizzata per i candidati con disabilità, ivi inclusa la presenza di personale specializzato in LIS	5		0,80	0,85	0,80	0,82	4,08
	2.3.1. Modalità di interazione del personale dedicato, tramite audio e chat, con tutti i candidati, con solo alcuni o con uno solo di essi	4		0,75	0,90	0,90	0,85	3,40
	2.4.1. Possibilità di effettuare comunicazioni contestuali ad un singolo candidato e/o a tutti i candidati da parte della commissione esaminatrice anche mediante diretta streaming (si/no)		2	=====	=====	=====	2,00	2,00
	2.5.1. Qualità ed efficacia del servizio di tutoring/test per i candidati, delle modalità di verifica delle caratteristiche tecniche richieste e dell'attività di training prevista dal Capitolato speciale; chiarezza delle istruzioni fornite sull'utilizzo della piattaforma	4		0,40	0,40	0,40	0,40	1,60
	2.6.1. Intuitività e facilità di utilizzo dell'interfaccia web (anche alla luce della demo)	8		0,50	0,50	0,60	0,53	4,27
3. Assistenza e controllo	3.1.1. Modalità di identificazione e registrazione dei candidati e connesse attività preliminari allo svolgimento della prova	3		0,70	0,80	0,70	0,73	2,20
	3.2.1. Modalità di controllo dell'ambiente in cui il candidato svolge la prova	4		0,70	0,80	0,80	0,77	3,07
	3.3.1. Numero di candidati per ciascuna aula virtuale (rapporto numero di candidati/proctor); sarà premiato il minor numero di candidati rispetto a quello massimo indicato in capitolato	3		0,70	0,80	0,60	0,70	2,10
	3.4.1. Modalità di supporto, assistenza tecnica alla Commissione e risoluzione problematiche durante le prove	3		0,50	0,50	0,50	0,50	1,50
	3.5.1. Modalità di supporto, assistenza tecnica ai candidati e risoluzione problemi di connessione	4		0,60	0,60	0,70	0,63	2,53
	3.6.1. Possibilità di sospendere la somministrazione del test pur mantenendo attivo il controllo in caso di riscontro di una irregolarità da parte del proctor e possibilità di recuperare l'ultimo salvataggio della prova del candidato in caso di mancanza di collegamento temporanea e limitata nel tempo (si/no)		2	=====	=====	=====	2,00	2,00
4. Attribuzione punteggi - Formazione graduatoria - Accesso agli atti	4.1.1. Modalità di gestione fase successiva alla conclusione della prova, in termini di maggiori garanzie di celerità, rispetto dell'anonimato e protezione dal rischio di errori nell'abbinamento degli elaborati ai nominativi dei candidati. Sarà positivamente valutato anche un miglioramento della tempistica della formulazione dei punteggi rispetto ai 5 giorni lavorativi previsti nel capitolato	3		0,90	0,90	0,90	0,90	2,70
	4.2.1. Modalità e tempistiche della digitalizzazione dei test e della loro messa a disposizione on line per i candidati che ne facciano richiesta	3		1,00	0,95	0,90	0,95	2,85
Totale			80					55,97
