



**Affidamento mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 del servizio "Multi-service" di pronto intervento, mantenimento in esercizio degli impianti e minuta manutenzione edile, con presidio, per la sede del palazzo del consiglio regionale della Sardegna per dodici mesi, rinnovabili per altri dodici.**

**CIG 8374476437**

VERBALE N. 3 SEDUTA RISERVATA

Il giorno 16 del mese di novembre dell'anno 2020 alle ore 16.00, presso gli uffici del Servizio Amministrazione del Consiglio regionale della Sardegna, in Cagliari via Roma n. 25, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche.

Sono presenti:

- Ing. Valentina Cannas Presidente
- dott. Giuseppe Serra Commissario
- dott. Paolo Masala Commissario
- dott.ssa Lorella Zara Segretaria verbalizzante.

La commissione, a seguito dell'esame delle offerte avvenuto singolarmente, approfondisce punto per punto le offerte dei quattro concorrenti: A.V.M. TECHNOLOGY SRLS; EDILIZIA LOI SRL; MANCA ANGELO EREDI SNC; TEPOR SPA.

Dopo ampia e approfondita discussione, il Presidente della commissione e gli altri commissari, esprimono le loro valutazioni e procedono all'attribuzione del punteggio per ogni singolo criterio e sub criterio esprimendosi con voti tra 0 e 1 così come disciplinato nella lettera d'invito.

Le risultanze della predetta attività di valutazione è riportata nella tabella allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Si riepiloga di seguito il punteggio tecnico complessivo assegnato a ciascun concorrente:

Punteggio tecnico	22,07	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS
	54,38	2. EDILIZIA LOI SRL
	56,32	3. MANCA ANGELO EREDI SNC
	65,83	4. TEPOR SPA

Si dà atto che il concorrente A.V. M. Technology srls non ha raggiunto il punteggio minimo di 35 punti, prescritto dalla Lettera di invito, e non sarà pertanto ammesso alla successiva fase della procedura.



Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18 e si decide che la seduta successiva sarà riconvocata a data da destinarsi.

La Commissione giudicatrice

Presidente dott.ssa Valentina Cannas

Commissario dott. Giuseppe Serra

Commissario Dott. Paolo Masala

Segretaria Dott.ssa Lorella Zara



CONSIGLIO REGIONALE  
DELLA SARDEGNA

PT	Criteri di valutazione	Punteggio criterio	SottoCriteri di valutazione/indicatori di valutazione	Punteggio sottocriterio	Imprese	Comm. 1 Cannas Coefficienti	Comm. 2 Serra Coefficienti	Comm. 3 Masala Coefficienti	Media coefficienti (Dn)	Media coefficienti più alta (Dnmax)	Coefficient e attribuito (Cn)	Punteggio tecnico	Imprese	Osservazioni Commissione				
1	ORGANIZZAZIONE GESTIONE DELL'APPALTO	20	1.1	Procedure e modalità di gestione della fase di cessazione del servizio tali da consentire il necessario supporto dell'amministrazione ed un adeguato passaggio di consegne con il successivo affidatario	5	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0	0	0	0,00	0,63	0,00	0,00	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS				
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,4	0,2	0,2	0,27		0,42	2,11	2. EDILIZIA LOI SRL				
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	0,7	0,6	0,6	0,63		1,00	5,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC				
						4. TEPOR SPA	0,6	0,5	0,5	0,53		0,84	4,21	4. TEPOR SPA				
			1.2	Presenza in azienda e adeguatezza di un piano di qualità	8	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0	0	0	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS		
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		0,75	6,00	2. EDILIZIA LOI SRL				
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	0,7	0,7	0,7	0,70		0,88	7,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC				
						4. TEPOR SPA	0,8	0,8	0,8	0,80		1,00	8,00	4. TEPOR SPA				
			1.3	Descrizione dell'organizzazione aziendale e della dotazione organica finalizzata a valutare l'effettiva capacità tecnico-organizzativa sulla base di parametri oggettivi e criteri di qualità efficienza e professionalizzazione delle stesse	7	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0,3	0,3	0,3	0,30	0,93	0,32	2,25	0,32	2,25	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS		
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,7	0,6	0,6	0,63		0,68	4,75	2. EDILIZIA LOI SRL				
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	0,8	0,8	0,4	0,67		0,71	5,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC				
						4. TEPOR SPA	1	1	0,8	0,93		1,00	7,00	4. TEPOR SPA				
2	MODALITA' SVOLGIMENTO SERVIZIO	50	2.1	Modalità di svolgimento del servizio di mantenimento in esercizio degli impianti di manutenzione	15	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0,2	0,2	0,2	0,20	0,93	0,21	3,21	0,21	3,21	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS		
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,6	0,4	0,6	0,53		0,57	8,57	0,57	8,57	2. EDILIZIA LOI SRL		
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	0,8	0,8	0,7	0,77		0,82	12,32	0,82	12,32	3. MANCA ANGELO EREDI SNC		
						4. TEPOR SPA	0,9	1	0,9	0,93		1,00	15,00	1,00	15,00	4. TEPOR SPA		
			2.2	Maggior presenza oraria del personale presente nel presidio fisso presso la sede del Consiglio Regionale	8	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0	0	0	0,00	0,97	0,00	0,00	0,00	0,00	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS		
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,9	1	1	0,97		1,00	8,00	1,00	8,00	2. EDILIZIA LOI SRL		
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	0	0	0	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC		
						4. TEPOR SPA	0,8	0,6	0,8	0,73		0,76	6,07	0,76	6,07	4. TEPOR SPA		
			2.3	Maggior presenza numerica del personale presente nel presidio fisso presso la sede del Consiglio Regionale	9	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0	0	0	0,00	0,00	1,00	9,00	1,00	9,00	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS		
						2. EDILIZIA LOI SRL	0	0	0	0,00		1,00	9,00	1,00	9,00	2. EDILIZIA LOI SRL		
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	0	0	0	0,00		1,00	9,00	1,00	9,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC		
						4. TEPOR SPA	0	0	0	0,00		1,00	9,00	1,00	9,00	4. TEPOR SPA		
			2.4	Procedure e modalità di intervento integrative/migliorative in relazione alle attività di pronto intervento	5	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	1,00	5,00	1,00	5,00	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS		
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		0,75	3,75	0,75	3,75	2. EDILIZIA LOI SRL		
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	0,8	0,8	0,8	0,80		1,00	5,00	1,00	5,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC		
						4. TEPOR SPA	0,8	0,8	0,8	0,80		1,00	5,00	1,00	5,00	4. TEPOR SPA		
			2.5	Modalità di svolgimento del servizio di reperibilità migliorative rispetto alle condizioni minime	5	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0,5	0,4	0,3	0,40	0,77	0,52	2,61	0,52	2,61	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS		
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,7	0,8	0,8	0,77		1,00	5,00	1,00	5,00	2. EDILIZIA LOI SRL		
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	0,7	0,8	0,8	0,77		1,00	5,00	1,00	5,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC		
						4. TEPOR SPA	0,7	0,6	0,7	0,67		0,87	4,35	0,87	4,35	4. TEPOR SPA		
			2.6	Presenza di personale di presidio durante le sedute dell'assemblea mediante semplice flessibilità oraria (comprese nel canone)	4	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0	0	0	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,9	0,9	0,9	0,90		0,90	3,60	0,90	3,60	2. EDILIZIA LOI SRL		
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	1	1	1	1,00		1,00	4,00	1,00	4,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC		
						4. TEPOR SPA	0,9	0,9	0,9	0,90		0,90	3,60	0,90	3,60	4. TEPOR SPA		
			2.7	Presenza di personale di presidio durante le sedute dell'assemblea mediante prestazioni straordinarie a carico dell'aggiudicatario (nel rispetto del monte ore lavorative settimanale ordinario)	4	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	0	0	0	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	
						2. EDILIZIA LOI SRL	0,9	0,9	0,9	0,90		0,90	3,60	0,90	3,60	2. EDILIZIA LOI SRL		
						3. MANCA ANGELO EREDI SNC	1	1	1	1,00		1,00	4,00	1,00	4,00	3. MANCA ANGELO EREDI SNC		
						4. TEPOR SPA	0,9	0,9	0,9	0,90		0,90	3,60	0,90	3,60	4. TEPOR SPA		
TOTALE PUNTEGGIO	70,00			70,00	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS	Punteggio tecnico						22,07	1. A.V.M. TECHNOLOGY SRLS					
					2. EDILIZIA LOI SRL	54,38	2. EDILIZIA LOI SRL											
					3. MANCA ANGELO EREDI SNC	56,32	3. MANCA ANGELO EREDI SNC											
					4. TEPOR SPA	65,83	4. TEPOR SPA											

27  
AS  
12  
2

