

RESOCONTO CONSILIARE

SEDUTA N. 27

GIOVEDÌ 7 NOVEMBRE 2024

POMERIDIANA

Presidenza del Presidente Giampietro **COMANDINI**INDICE

Approvazione processo verbale.	5
PRESIDENTE.....	5
MATTA EMANUELE, <i>Segretario</i>	5
PRESIDENTE.....	5
Congedi	5
PRESIDENTE.....	5
Continuazione della discussione, approvazione del disegno di legge: Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie (53/A) e approvazioni di ordini del giorno (1, 2)	5
PRESIDENTE.....	5
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	5
PRESIDENTE.....	5
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	5
PRESIDENTE.....	5
PIGA FAUSTO (Fdl).....	6
PRESIDENTE.....	6
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	6
PRESIDENTE.....	7
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	7
PRESIDENTE.....	8
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	8
PRESIDENTE.....	8

MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	8
PRESIDENTE.....	9
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	9
PRESIDENTE.....	9
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	10
PRESIDENTE.....	10
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	10
PRESIDENTE.....	10
RUBIU GIANLUIGI (AS-PLI).....	10
PRESIDENTE.....	10
DI NOLFO VALDO (Uniti per Todde).....	11
PRESIDENTE.....	11
RUBIU GIANLUIGI (AS-PLI).....	11
PRESIDENTE.....	11
TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).....	12
PRESIDENTE.....	12
SORGIA ALESSANDRO (Misto).....	13
PRESIDENTE.....	13
CERA EMANUELE (Fdl).....	13
PRESIDENTE.....	13
MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).....	13
PRESIDENTE.....	14
MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).....	14

XVII Legislatura

SEDUTA N. 27

7 NOVEMBRE 2024

PRESIDENTE.....	14
GIAN FRANCO SATTA (Progressisti), Assessore dell'agricoltura e riforma agropastorale.....	15
MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).....	15
PRESIDENTE.....	15
RUBIU GIANLUIGI (AS-PLI).....	15
PRESIDENTE.....	15
GIAN FRANCO SATTA (Progressisti), Assessore dell'agricoltura e riforma agropastorale.....	15
PRESIDENTE.....	16
SOLINAS ANTONIO (PD).....	16
PRESIDENTE.....	16
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	17
PRESIDENTE.....	17
AGUS FRANCESCO (Progressisti).....	17
PRESIDENTE.....	17
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	17
PRESIDENTE.....	17
SORGIA ALESSANDRO (Misto).....	17
PRESIDENTE.....	18
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	18
PRESIDENTE.....	18
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	18
PRESIDENTE.....	18
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	18
PRESIDENTE.....	19
MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).....	19
PRESIDENTE.....	19
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	19
PRESIDENTE.....	19
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	20
PRESIDENTE.....	20
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	20
PRESIDENTE.....	20
USAI CRISTINA (Fdl).....	20
PRESIDENTE.....	20
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	21

PRESIDENTE.....	22
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	22
PRESIDENTE.....	22
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	22
PRESIDENTE.....	22
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	22
PRESIDENTE.....	22
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).....	22
PRESIDENTE.....	23
CUCCUREDDU ANGELO FRANCESCO (Orizzonte Comune), Assessore del turismo, artigianato e commercio.....	23
PRESIDENTE.....	23
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).....	23
PRESIDENTE.....	24
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	24
PRESIDENTE.....	24
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	24
PRESIDENTE.....	24
MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).....	24
PRESIDENTE.....	24
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	24
PRESIDENTE.....	24
DESIRÈ ALMA MANCA (M5S), Assessore del lavoro, formazione professionale, cooperazione e sicurezza sociale.....	24
PRESIDENTE.....	24
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	24
PRESIDENTE.....	24
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	25
PRESIDENTE.....	25
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	25
PRESIDENTE.....	25
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	25
PRESIDENTE.....	25
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	25
PRESIDENTE.....	25

XVII Legislatura	SEDUTA N. 27	7 NOVEMBRE 2024	
MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI)	25	PRESIDENTE	30
PRESIDENTE	26	CIUSA MICHELE (M5S)	30
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	26	PRESIDENTE	30
PRESIDENTE	26	TRUZZU PAOLO (Fdl).....	31
PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura)	27	PRESIDENTE	31
PRESIDENTE	27	CIUSA MICHELE (M5S)	31
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	27	PRESIDENTE	31
PRESIDENTE	27	Continuazione della discussione,	
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della</i>		approvazione del disegno di legge: Variazioni	
<i>programmazione, bilancio, credito e assetto del</i>		di bilancio, riconoscimento di debiti fuori	
<i>territorio</i>	27	bilancio e passività pregresse e disposizioni	
PRESIDENTE	27	varie (53/A) e approvazioni di ordini del giorno	
PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura)	28	(1, 2).....	31
PRESIDENTE	28	PRESIDENTE	31
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	29	Votazioni	32
PRESIDENTE	29	Votazione n. 1 –	Votazione finale
ORRÙ MARIA LAURA (AVS).....	29	emendamento n. 299 all’articolo 5 – DL 53/A	32
PRESIDENTE	30	Votazione n. 2 –	Votazione finale
Sull’ordine dei lavori.	30	emendamento n. 300 all’articolo 5 – DL 53/A.	33
		Votazione n. 3 –	Votazione finale DL n. 53/A .
			34

I documenti esaminati nel corso della seduta sono reperibili sul sito internet del Consiglio regionale.

PRESIDENZA DEL
PRESIDENTE GIAMPIETRO COMANDINI

La seduta è aperta alle ore 16:04.

Approvazione processo verbale.

PRESIDENTE.

Dichiaro aperto la seduta.

Prego il Segretario di dare lettura del
Processo verbale.

MATTA EMANUELE, *Segretario.*

Processo verbale numero 20, seduta di
martedì 8 ottobre 2024. Presidenza del
Presidente Giampietro Comandini. La seduta
è tolta alle ore 19:51.

PRESIDENTE.

Se non vi sono osservazioni, il processo
verbale si intende approvato.

Congedi.

PRESIDENTE.

Diamo lettura dei relativi congedi.

Comunico che il consigliere regionale Pintus
Ivan ha chiesto congedo per la seduta
pomeridiana del 7 novembre 2024.

Poiché non vi sono opposizioni, il congedo si
intende accordato.

**Continuazione della discussione,
approvazione del disegno di legge:
Variazioni di bilancio, riconoscimento di
debiti fuori bilancio e passività pregresse e
disposizioni varie (53/A) e approvazioni di
ordini del giorno (1, 2).**

PRESIDENTE.

Prima di procedere all'esame dell'articolo 3,
comunico che in sede di Conferenza dei
Capigruppo è stata anticipata l'intenzione dei
Gruppi di minoranza di ritirare tutti gli
emendamenti soppressivi presentati ai
rimanenti articoli. Chiedo conferma ai

presidenti dei Gruppi di minoranza Truzzu,
Mula, Ticca, Peru e Sorgia, grazie.

All'articolo 3 sono quindi stati presentati
l'emendamento n. 424 della Giunta a pagina
170, poi gli emendamenti aggiuntivi n. 257, n.
258, n. 259, n. 425, n. 426, n. 260. Prego il
presidente della Terza Commissione di
esprimere il parere.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Grazie Presidente. Bene, visto il ritiro degli
emendamenti soppressivi, parziali e totali,
inizierei direttamente dal parere sugli
aggiuntivi.

Per quanto riguarda l'emendamento

n. 257 rinvio all'Aula;

n. 258 rinvio all'Aula;

n. 259 rinvio all'Aula;

n. 425 rinvio all'Aula;

n. 426 rinvio all'Aula;

n. 260 rimesso all'Aula;

n. 424 della Giunta sostitutivo parziale rinviato
all'Aula.

PRESIDENTE.

Prego il parere della Giunta.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della
programmazione, bilancio, credito e assetto
del territorio.*

Parere conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento n. 424 a
pagina 170 della Giunta.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il testo dell'articolo 3.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Mettiamo in votazione l'emendamento n. 257
a pagina 171. Prego onorevole Piga.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie Presidente. L'emendamento n. 257 all'articolo 3, che riguarda "Disposizioni in materia di trasporti", prevede la soppressione del comma 1, dell'articolo 22 della legge regionale 18 settembre 2024, n. 13. Per chi non se la ricordasse recitava "È autorizzata per l'anno 2024 la spesa di euro 30 milioni per la riorganizzazione delle partecipazioni strategiche nel settore del trasporto aeroportuale". Ebbene, quando io durante la relazione di minoranza dicevo che bisognava stare attenti a non buttare i soldi fuori dalla finestra, tra le varie misure vi era questa, perché il tempo è galantuomo e oggi, dopo due mesi, scopriamo, come già avevamo anticipato ad agosto durante la variazione al bilancio, che questi 30 milioni di euro non sarebbero stati impegnati, intanto perché era una misura abbastanza, io la chiamai misteriosa, occulta, oggi voglio chiamarla poco chiara, poco trasparente, diciamo così, perché non si capiva davvero l'idea che aveva la Giunta rispetto la spesa di queste risorse; risorse che non saranno impegnate entro il 31 dicembre 2024 e quindi credo che proprio per ottimizzare al meglio la spesa possiamo sopprimere questa disposizione finanziaria e utilizzare i 30 milioni per altro, per tutti quei temi che abbiamo ampiamente trattato, il comparto unico, il Fondo unico, la sanità, l'agricoltura, per temi per cui possiamo sicuramente dare delle risposte immediate ai cittadini.

Poi se voi volete rivedere il ruolo della Regione nel sistema aeroportuale avete tutta la legittimità e la facoltà di farlo, ma fatelo attraverso una proposta di legge chiara che descriva davvero quelle che sono le vostre azioni. Quindi io vi invito davvero a valutare la soppressione di questa norma e utilizzare meglio i 30 milioni che comunque sia quest'anno non saranno impegnati, andranno nell'avanzo di amministrazione e paradossalmente faranno quello per cui voi avete criticato per anni il centrodestra, ovvero non spendere i soldi, non programmarli in maniera adeguata.

Tra l'altro, ad oggi non è neanche stato fatto, se non sbaglio, lo studio che dovrebbe aiutare la Regione Sardegna a capire quale può essere anche la *governance* della Regione, poi, se io ho delle informazioni sbagliate

l'assessora Manca Barbara può intervenire e dirci invece che...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Qualche altro secondo all'onorevole Piga.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Dico può intervenire l'assessora Manca Barbara e dire che io ho sbagliato, o comunque sono stato impreciso e che invece questi 30 milioni di euro avete già in mente di fare una delibera per programmarli e spenderli, che lo studio di fattibilità di quei 170 mila euro che erano connessi ai 30 milioni di euro ce li avete già improntati, e quindi con uno scenario più chiaro io sono pronto anche a ritirare l'emendamento e andare avanti con i lavori. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Piga. La Giunta si è già espressa negativamente sull'emendamento n. 257.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento n. 258.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento n. 259. Prego, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Grazie Presidente. Sull'emendamento n. 259 che propone di stanziare 1 milione di euro a favore delle aziende di trasporto pubblico locale per sviluppare un servizio di trasporto porta a porta per le persone non autosufficienti. So che la Giunta è già intervenuta, sono già state aumentate nel corso di questo anno le risorse per il servizio che fa il CTM, il servizio Amico Bus in modo tale da stare appresso alle richieste della

cittadinanza, la proposta in questo caso è che non ci si limiti solo al CTM, ma che si possa avviare un progetto sperimentale per tutte le aziende di trasporto pubblico, perché penso che sia giusto offrire a tutti i cittadini che hanno queste difficoltà un servizio di questo tipo.

È una proposta, comprendo anche che oggi investendo questo milione non avremo la possibilità ovviamente di poterlo spendere, così come anche i 30 milioni delle partecipazioni per gli aeroporti, però, proprio perché il clima da parte nostra e la disponibilità è quella della collaborazione, fare delle proposte, cercare di stimolare anche la maggioranza e l'amministrazione, ovviamente la Giunta regionale ha ragione su questi temi, ovviamente so che sarà bocciato l'emendamento ma chiedo che facciate un ragionamento sulla prossima finanziaria.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Truzzu.

Metto in votazione l'emendamento n. 259

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 425 a pagina 174 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 426 a pagina 175 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 260 a pagina 176. Ha chiesto di intervenire l'onorevole Truzzu, ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie Presidente. Questa è una proposta che è stata avanzata anche con una mozione,

una proposta di legge nazionale che il Consiglio non ha ancora avuto l'opportunità di discutere. In questo caso non facciamo una norma finanziaria, ma facciamo una norma di carattere generale legata all'abbattimento delle addizioni aeroportuali che è l'addizionale comunale per il trasporto aeroportuale. Cosa succede? Che per ogni cittadino che si imbarca le compagnie aeree pagano circa 6 euro e 50 di addizionale comunale. Questa addizione comunale, che per la Sardegna vale circa 32 milioni e mezzo, finisce per 500 mila euro più o meno ai tre Comuni sede di aeroporto e per gli altri 32 milioni finisce a un fondo per il trasporto nazionale e finisce all'Inps per pagare la cassa integrazione prevalentemente degli ex dipendenti Alitalia, così era la norma a suo tempo.

Ora due regioni, una a statuto speciale e una a statuto ordinario, Friuli e Calabria, hanno praticamente fatto un accordo con il Governo e hanno messo queste risorse sul piatto e quindi si sono sostituite al Governo; questo ha fatto sì che una delle compagnie aeree, Ryanair, ha moltiplicato le rotte e i collegamenti negli aeroporti di quelle regioni, ha creato una serie di investimenti in Calabria per credo 6-700 milioni e in Friuli per circa 300 milioni, che hanno generato anche un nuovo arrivo di turisti sul territorio.

Cosa potrebbe succedere in Sardegna? In Sardegna potrebbe succedere questo, che Ryanair si è impegnata a portare oltre due milioni di turisti, o meglio due milioni di passeggeri in più, se solo 500 mila di questi passeggeri fossero passeggeri stranieri, ed è un numero assolutamente raggiungibile, la Sardegna incamererebbe dai 9 decimi dell'IVA in surplus prodotta, 45 milioni, quindi a fronte di 32 milioni che investiamo ne riceveremmo 45. Questo è un provvedimento che chiedono tutte le compagnie aeree perché ho trovato anche dichiarazioni delle altre compagnie aeree e anche dell'associazione delle compagnie low cost, che permetterebbe di creare un'occasione di sviluppo e un volano importante della Sardegna, senza considerare poi l'indotto diretto, cioè legato alla manodopera, alle persone, al fatto che gli aerei stanno... un numero maggiore di aerei è di stanza qua in Sardegna, e al ritorno che avrebbero anche ovviamente i cittadini sardi che vedrebbero raddoppiare probabilmente i collegamenti e si potrebbe anche ragionare

XVII Legislatura

SEDUTA N. 27

7 NOVEMBRE 2024

con le compagnie per costringerli non a fare tutti questi voli in più nel periodo estivo, ma a spalmarli soprattutto nei periodi di spalla e nei periodi di meno presenza.

La proposta qual è? Che la Giunta regionale prenda un impegno con decorrenza dal 1° gennaio 2025 a concordare con il governo la soluzione di questo problema, o meglio che ci permetta di cogliere questo...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Prego qualche altro minuto onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Ora credo che da parte delle dichiarazioni che ho ricevuto non ci sia la disponibilità, ovviamente, a votare l'emendamento, lo volevo portare come argomento all'ordine del giorno all'Aula perché venisse comunque avviata una riflessione su questo tema, e dico anche che depositerò un ordine del giorno perché possa essere discusso e votato a fine dibattito in modo tale che ci sia un impegno con la prossima finanziaria. Ripeto, a fronte di un investimento, che non è in realtà un investimento perché è una partita di giro di 32 milioni oggi, arriverebbero 45 milioni almeno di entrate che potrebbero essere utilizzate anche per migliorare ad esempio la continuità territoriale.

PRESIDENTE.

Per capire, quindi l'emendamento viene ritirato e sostituito con un ordine del giorno?

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Sì.

PRESIDENTE.

Ok, l'emendamento...

(Intervento a microfono spento)

Quindi l'emendamento n. 260 è ritirato.

All'articolo 4 sono stati presentati gli emendamenti n. 427 a pagina 205 della Giunta, l'emendamento n. 428 della Giunta, l'emendamento n. 429 della Giunta.

Poi l'emendamento n. 261, n. 262, n. 263, n. 264, n. 266, n. 267, n. 268, n. 269, n. 270, n.

271, n. 207, n. 272, n. 273, n. 274, n. 430, n. 431, n. 432, n. 433, n. 434 e n. 435.

Prego il presidente della Terza Commissione.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Chiedo scusa Presidente, sono stati ritirati gli emendamenti soppressivi totali e parziali? Presidente sono stati ritirati gli emendamenti soppressivi totali e parziali? Okay allora iniziamo.

Per quanto riguarda l'emendamento

n. 261, rimesso all'Aula;

n. 262, rimesso all'Aula;

n. 263 rimesso all'Aula;

n. 264 rimesso all'Aula;

n. 266 rimesso all'Aula;

n. 267 rimesso all'Aula;

n. 268 rimesso all'Aula;

n. 269 rimesso all'Aula;

n. 428 al quale è stato presentato l'emendamento all'emendamento 465 rimesso all'Aula;

n. 270 rimesso all'Aula;

n. 271 rimesso all'Aula;

n. 429 al quale è stato presentato l'emendamento all'emendamento n. 481 rimesso all'Aula;

n. 207 rimesso all'Aula;

n. 272 rimesso all'Aula;

n. 273 rimesso all'Aula;

n. 274 rimesso all'Aula;

n. 430 rimesso all'Aula;

n. 431 al quale è stato presentato l'emendamento all'emendamento n. 466 rimesso all'Aula;

n. 432 rimesso all'Aula;

n. 433 rimesso all'Aula;

n. 434 rimesso all'Aula;

n. 435 rimesso all'Aula.

PRESIDENTE.

Grazie. Il parere della Giunta.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Sì, Presidente conforme a quello della Commissione, tranne che per l'emendamento numero 427 a pagina 205, perché questo era un emendamento soppressivo della Giunta, chiaramente non ritirato e rispetto al quale esprimiamo parere favorevole.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 27

7 NOVEMBRE 2024

PRESIDENTE.

Grazie. Metto in votazione l'emendamento n. 427 a pagina 205 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 261 a pagina 206. Prego onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Dal n. 61 al n. 69 sono ritirati.

PRESIDENTE.

Emendamento n. 261, n. 262, n. 263, n. 264, n. 266, n. 267, n. 268 e n. 269.

Metto in votazione l'emendamento n. 465 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 428 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 270, ritirati, n. 270 e n. 271.

Metto in votazione l'emendamento n. 481 della Giunta, che è un aggiuntivo.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 429 sempre della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Emendamento n. 207 Ticca e più.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 272, ritirate anche questo onorevole Truzzu? N. 272, n. 273 e n. 274?

Gli emendamenti n. 272, n. 273 e n. 274 sono ritirati.

Metto in votazione il testo dell'articolo 4.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione gli emendamenti aggiuntivi, numero 430 a pagina 222 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 466 che è un aggiuntivo della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 431.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 432 sempre della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il 433.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 434.
Chi è favorevole?

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 435.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

All'articolo 5 sono stati presentati - ricordo che tutti i soppressivi totali e parziali sono ritirati - l'emendamento n. 296, l'emendamento n. 436, l'emendamento n. 437, l'emendamento n. 438, n. 299, n. 439, n. 1, n. 21, n. 300, n. 301, n. 302, n. 468, n. 477, n. 440, n. 441, n. 472, n. 475, n. 479, n. 483, n. 478, n. 442, n. 443, n. 471 e n. 444. Prego, il parere della Commissione.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Allora, Presidente, per quanto riguarda l'emendamento

n. 296, rimesso all'Aula;

n. 436, rimesso all'Aula;

n. 437, rimesso all'Aula;

n. 438 rimesso all'Aula;

n. 299, rimesso all'Aula;

n. 439, rimesso all'Aula;

n. 1, rimesso all'Aula;

n. 21, rimesso all'Aula;

n. 300, rimesso all'Aula;

n. 301, rimesso all'Aula;

n. 302, rimesso all'Aula;

n. 440 ai quali sono stati presentati gli emendamenti all'emendamento n. 468 e n. 477, rimesso all'Aula;

n. 441, rimesso all'Aula;

n. 442 al quale sono stati presentati gli emendamenti agli emendamenti n. 472, n. 475, n. 478, n. 479, e n. 483, rimesso all'Aula;

n. 443, rimesso all'Aula;

n. 444 al quale è stato presentato l'emendamento all'emendamento numero 471, rimesso all'Aula.

PRESIDENTE.

Grazie. Il parere della Giunta. Prego, Assessore. Il parere della Giunta.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Scusi, Presidente. Parere conforme a quello della Commissione. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie. Metto in votazione l'emendamento 296. Prego, onorevole Rubiu. Pagina 312, è un emendamento presentato dall'onorevole Rubiu e più.

RUBIU GIANLUIGI (AS-PLI).

Grazie, Presidente, colleghi e colleghe. Questo emendamento è un sostitutivo parziale che ha la funzione, appunto, di incrementare di un milione di euro i costi di abbattimento dei ruoli per i consorziati dei Consorzi di bonifica della Sardegna. Quindi significa venire incontro alle aziende agricole che hanno avuto enormi danni causati dalla siccità, dal protrarsi della siccità, oltre che di altri argomenti che tratteremo magari negli emendamenti successivi. Quindi si sollecita la Giunta e l'intero Consiglio, affinché si prenda in considerazione questo sostitutivo parziale, con un incremento appunto di un milione di euro. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Rubiu. Metto in votazione l'emendamento n. 296, così illustrato dall'onorevole Rubiu.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento 436 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento 437 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione... Scusate un attimo. Prego, onorevole Di Nolfo. Scusate.

DI NOLFO VALDO (Uniti per Todde).

La ringrazio, Presidente. Per aggiungere un emendamento orale al comma 7 dell'articolo 5. Dopo le parole: "Tutte le spese sostenute dall'ente gestore", sostituire con le seguenti: "Per le attività di formazione e aggiornamento professionale e di educazione ambientale, per quelle propedeutiche all'attuazione dei relativi progetti, ivi compresi gli eventi volti alla promozione e alla valorizzazione del pescato locale, nonché per i costi del personale interno impiegato all'attuazione dei medesimi progetti".

PRESIDENTE.

Grazie. Se non ci sono osservazioni, chiedo di votare. Metto in votazione il testo dell'articolo 5, così come integrato al comma 7 dall'emendamento orale dell'onorevole Di Nolfo.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 438 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 299 dell'onorevole Rubiu. Prego, onorevole Rubiu.

RUBIU GIANLUIGI (AS-PLI).

Grazie, Presidente. Siamo arrivati finalmente a parlare di un tema molto sensibile che in questi giorni il Consiglio è stato impegnato a trattare, ma soprattutto all'esterno, presso le aziende agricole e zootecniche si vive il dramma dal *Bluetongue*. Peraltro mi dà lo spunto anche per parlare di un tema che in questi giorni sia l'Assessore alla sanità che l'Assessore all'agricoltura si sono espressi

contro il servizio veterinario delle A.S.L., quasi dichiarando che questi servizi veterinari potessero in qualche modo fare carte false per dichiarare animali morti da altre cause e non da *Bluetongue*. Quindi ancora una volta si vuole andare a infierire contro una categoria che subisce un danno, un danno enorme. Forse ai più sfugge l'importanza strategica per un settore così importante per l'economia della Sardegna. L'emendamento chiede in realtà di integrare di 25 milioni quelli che sono i danni che hanno subito le aziende agricole ai 13 che la Giunta ha previsto nella variazione di bilancio. L'Assessore mi dirà magari: "Ma non riusciamo a spenderli, perché siamo a fine anno". Se non si riesce a spenderli è ancora più grave, perché vanifica anche tutto il lavoro che noi come opposizione stiamo facendo in queste ore, in questi giorni, quello appunto di impegnarci a velocizzare anche l'approvazione della operazione di bilancio, per fare in modo che la Regione possa spendere immediatamente tutte le risorse. Peraltro queste somme non saranno sufficienti, perché la stima dei danni a oggi è di oltre 50 milioni di euro, quindi stiamo parlando di una cifra che, anche questa, è un'ulteriore somma che andiamo a prevedere, ma non sarà sufficiente per colmare l'enorme danno che hanno subito le aziende agricole. Qui occorre da parte dell'intero Consiglio, da parte della Giunta una sensibilità, anche un'azione di coraggio, mi permetto di dire ai colleghi consiglieri, perché la *Bluetongue* non è stata causata né dalla maggioranza né dalla minoranza, è un qualcosa che tutti insieme dobbiamo cercare di combattere, ma soprattutto dobbiamo cercare tutti insieme di alleviare quelli che sono i danni a un settore produttivo così importante. Presidente, chiedo per questo emendamento... presidente Comandini... Presidente Comandini, grazie, un attimo di attenzione. Chiedo al presidente Comandini il voto nominale per questo emendamento. Grazie.

PRESIDENTE.

Emendamento n. 299, il voto per appello nominale. Onorevole Rubiu, lei non è Capogruppo, dovrebbe chiederlo il suo Capogruppo. Se non ci sono opposizioni, metto in votazione attraverso l'appello nominale l'emendamento n. 299. Chiedo ai

Segretari di avvicinarsi in Presidenza. Si parte dal numero 2.

È in votazione l'emendamento, scusate, 299 dell'onorevole Rubiu, su cui c'è parere contrario della Giunta.

Il Segretario, Matta Emanuele, procede all'appello a seguito del quale il Presidente, proclama l'esito della votazione.

PRESIDENTE.

Scusate, potete esprimere il voto al microfono, stando fermi nel vostro banco? Grazie.

Onorevole Cozzolino, la prego di prendere posto. Scusate, colleghi, stiamo riprendendo i lavori.

Do lettura della votazione per appello nominale dell'emendamento n. 299.

Presenti: 51

Maggioranza: 26

Votano sì: 17

Votano no: 34

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 1)*

Metto in votazione l'emendamento della Giunta n. 439 a pagina 317.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Sospendo i lavori dell'aula per una Conferenza dei Capigruppo nella sala a fianco prego.

(La seduta, che è sospesa alle ore 16:44, è ripresa alle ore 17:23)

Comunico che la Conferenza dei Capigruppo ha integrato l'ordine del giorno di oggi con la PL 56.

Metto in votazione l'emendamento numero 1. Prego onorevole Talanas, pagina 318, l'emendamento sarà illustrato dall'onorevole Talanas.

TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).

Sì grazie Presidente. Mi sia concesso fare una premessa sul distretto rurale, che cos'è il distretto rurale? Il distretto rurale Barbagia è un ente pubblico privato che è composto da 8 comuni della Barbagia e da vari soggetti, attività agricole, di trasformazione, di somministrazione di prodotti agricoli. Un territorio molto difficile, un territorio servito non in maniera ottimale dalle strade, non facilmente percorribile nel periodo invernale; un territorio di circa 29 mila ettari, con un rischio di spopolamento, ogni anno, appunto, i paesi diminuiscono i loro abitanti, con un invecchiamento della popolazione presente e con difficoltà a fare impresa in questi territori, con tutto quello che ne consegue. Quindi un tessuto produttivo debole, un tessuto economico che non produce posti di lavoro in quel territorio. Quindi anche questo fenomeno si ricollega facendo sì che ci sia sempre uno spopolamento maggiore.

Ci sono molti altri tipi di disservizi, chiudono a volte i servizi primari, a volte c'è il tentativo di chiudere anche le scuole perché mancano i ragazzi, dico questo per farvi capire che si sta parlando di una delle aree più difficili della nostra Isola.

L'emendamento è a sostegno del distretto, è a sostegno di una misura, il bando "il cibo dei centenari", il distretto rurale della Sardegna è l'unico aggiudicatario del bando "distretto del cibo", cofinanziato dal Ministero, pertanto l'intento era quello ed è quello, di dare un cofinanziamento regionale a sostegno appunto di queste iniziative, di tanti progetti per la crescita, il miglioramento, l'efficientamento di aziende presenti nei territori che potrebbero creare da un lato appunto un nuovo indotto, dall'altro creare nuovi posti di lavoro. Pertanto signor Presidente si chiede appunto a quest'Aula il sostegno andando ad approvare questo emendamento.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Talanas.

Metto in votazione l'emendamento n. 1.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 21.
Prego onorevole Sorgia.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Sì grazie Presidente. Ma per contrastare l'impatto negativo, economico e sociale sulle attività della piccola pesca di Alghero, anche per via delle interdizioni che sono state disposte dal disciplinato attivo dell'area marina protetta di Capo Caccia e Isola Piana, e autorizzata a favore dell'ente di gestione della medesima area marina alla spesa di euro 450 mila per ciascuno degli anni 2025 e 2026. Tale spesa è finalizzata all'erogazione di compensi a favore dei pescatori professionali e delle persone imbarcate della marineria di Alghero per lo svolgimento di attività di promozione turistica inerente ad attività di pesca e del pescato, progetti educativi, monitoraggio sugli effetti del fermo pesca, di ripopolamento di specie a rischio e del recupero ambientale sia per quanto riguarda l'area medesima che dello stesso Golfo di Alghero. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Sorgia. Metto in votazione l'emendamento n. 21.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 300 a pagina 320. Prego, onorevole Cera.

CERA EMANUELE (Fdl).

Grazie, Presidente. Ho voluto riproporre all'Aula un emendamento che è frutto di un impegno che la Quinta Commissione, su convocazione del Presidente ha preso, in occasione di alcune visite nei compendi ittici della Provincia di Oristano. Nell'andare a visitare gli stagni, le lagune dell'oristanese, abbiamo appreso con sconforto e con grande apprensione la presenza di morie negli stagni di S'Ena Arrubia e di Marceddi. In quella occasione, il Presidente e la Commissione presero degli impegni importanti. L'emendamento l'ho presentato già nel precedente passaggio finanziario, lo ripropongo, perché mi sento di dover tutelare una categoria che ha visto perso un

patrimonio ittico importante, non solo quello attuale, ma anche la prospettiva e quindi credo che la politica, in considerazione del fatto che di risorse per indennizzi per tanti altri danni ne sono state date in abbondanza in diversi settori, compreso anche quello della pesca, non vedo il motivo per cui anche questo non debba essere contemplato. Pertanto, la proposta è quella di approvare un emendamento che prevede uno stanziamento, tra l'altro modesto, di 500.000 euro, per dare sollievo a una categoria di operatori che hanno subito un grosso danno. In relazione all'approvazione di questo emendamento, chiedo la votazione per appello al nominale. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cera. Metto in votazione per appello nominale, così come richiesto dall'onorevole... Scusi, onorevole Mula. Prego, onorevole Mula.

MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).

Sì, Presidente. Io colgo l'occasione intanto per esprimere voto favorevole sull'emendamento proposto dal collega, però colgo l'occasione, visto che abbiamo parlato di pesca, di moria e quant'altro, colgo l'occasione visto che ci sono tutti e due gli Assessori, agricoltura e ambiente, soprattutto la Presidente della Regione, io, Presidente, sollecito nuovamente per quanto riguarda i danni causati dall'invasione del granchio blu che a fronte di un finanziamento nazionale di 10 milioni di euro, stiamo parlando adesso di due anni fa, poi il Consiglio regionale nella passata legislatura mise 5 milioni di euro per andare a ristorare i danni causati. Inutile che parliamo di pesca o dei pescatori che devono andare a pescare, quando i pescatori a causa di questa pandemia, chiamiamola così, hanno perso tutto quello che potevano perdere in termini di attrezzatura della pesca e non solo. In quell'emendamento, se vi ricordate, chi era presente nella passata legislatura, si pensò di ristorare per il mancato reddito. Io chiedo a tutti e due gli Assessori, perché correggetemi se sto sbagliando, sembrerebbe che questo finanziamento è andato a finire prima in un Assessorato, poi in un altro Assessorato, non si capisce di chi è la competenza. Io vorrei capire quando verranno fatti i bandi per poter dare queste risorse, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Mula. Onorevole Cera, io sono costretto a mettere in votazione normalmente, in quanto lei non è Capogruppo e non può chiedere l'appello nominale. Metto in votazione l'emendamento... Perfetto, la ringrazio. Sa, il Regolamento è il Regolamento. Metto in votazione per appello nominale l'emendamento n. 300, partendo dal numero 15. Prego, procedere alla chiama. Prego un altro Segretario di avvicinarsi alla Presidenza. Onorevole Cera. Ricordo ai colleghi che stiamo mettendo in votazione l'emendamento n. 300 a prima firma Cera, con il parere contrario della Giunta.

Il Segretario, Matta Emanuele, procede all'appello a seguito del quale il Presidente, proclama l'esito della votazione.

Do lettura dell'esito della votazione per appello nominale dell'emendamento 300.

Presenti: 47
Votanti: 47
Maggioranza: 24
Votano sì: 15.
Votano no: 32

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 2)*

Metto in votazione l'emendamento 301.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 302.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 477, emendamento aggiuntivo dell'onorevole Mula all'emendamento n. 440 a pagina 323. Prego onorevole Mula.

MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).

Grazie Presidente. Chiederei l'attenzione dell'Assessore all'agricoltura se possiamo averla. Presidente l'emendamento che è stato presentato di cui poco fa in Conferenza dei Capigruppo abbiamo anche discusso e ci è stata data anche una spiegazione, e poi in un'interlocuzione con l'Assessore però io vorrei che in Aula, Assessore, non solo prenda l'impegno, ma ci chiarisca al meglio come dovrebbe funzionare, della serie l'emendamento non era stato fatto così; nel senso che io ho proposto anche di andare e avere attenzione per quanto riguarda quei territori dell'alta Baronia sarebbe Budoni, San Teodoro, Siniscola, Torpè, Posada, che comunque, purtroppo di danni in agricoltura le aziende ne hanno subite tantissime.

Poi la spiegazione dell'Assessore, mi corregga, è stata che comunque con un provvedimento che voi avete fatto ad agosto, mi corregga Assessore se non è così, si era già contemplato il fatto che chi era beneficiario di quel contributo che veniva dato ai Consorzi di bonifica, se non ho capito male, in questo caso noi ricadiamo in quello della Sardegna centrale, in quelle risorse era già previsto ed erano previste le risorse per andare a ristorare quelle aziende che avevano subito i danni, mi corregga se ho capito bene, è così. Però la domanda che vorrei fare io è: sarebbe il Consorzio di bonifica che andrebbe a ristorare le aziende? È lì il dubbio, siccome noi stiamo parlando di aziende che hanno subito dei danni, perché vorrei ricordare che non più tardi di avantieri il Comune di Siniscola ha fatto l'ennesima ordinanza per quanto riguarda l'acqua potabile, non l'acqua irrigua, perché il Maccheronis ormai è vuoto, cioè se non arriva veramente dell'acqua, poi io non so che cosa sia successo in quella diga, però una cosa è certa, che a oggi non c'è più acqua, e tutto quel territorio è in grande difficoltà. Noi vorremmo capire da parte dell'Assessore che garanzie possiamo avere e l'emendamento naturalmente viene ritirato, non è che vogliamo far perdere tempo o discutere del nulla.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Mula. Se non ci sono altri interventi do la parola alla Giunta attraverso l'Assessore all'agricoltura.

GIAN FRANCO SATTA (Progressisti),
*Assessore dell'agricoltura e riforma
agropastorale.*

Sì grazie Presidente. Allora onorevole Mula, nella legge ricorderà, quella 13 del 2024, il comma 5, stanziava risorse per il distretto della Sardegna centrale, quindi 4 milioni e mezzo, dove la previsione era quella di ristorare le mille imprese che sono collegate alla rete di distribuzione del Consorzio di bonifica della Sardegna centrale. Con questo emendamento invece si vuole ovviamente ristorare tutte quelle imprese che non sono collegate al distretto irriguo della Sardegna centrale, e tenuto conto che poi il comma successivo diciamo sempre dell'articolo 5 della legge attualmente in esame, prevede la possibilità di ristorare invece quelle imprese che gravitano nel bacino irriguo dell'Ogliastra, quindi in questo caso noi con questo emendamento stiamo cercando di includere tutte quelle imprese che non sono oggi comprese e che sono state oggetto già di altri interventi nella legge finanziaria, la 13 del 2024.

Quindi le chiedo di ritirare questo emendamento perché comunque va nella direzione che lei auspicava. Grazie.

MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).
Presidente l'emendamento è ritirato.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Mula.

Metto in votazione l'emendamento n. 468, che sempre è un emendamento aggiuntivo al n. 440 dell'onorevole Rubiu. Prego onorevole Rubiu.

RUBIU GIANLUIGI (AS-PLI).

Grazie Presidente. Approfitto per ringraziare i 17 voti favorevoli che hanno in qualche modo riconosciuto l'importanza dell'emendamento dove si chiedeva 25 milioni di euro per la *Bluetongue* e non comprendo i 34 colleghi che invece hanno votato contro l'aiuto alle aziende agricole.

Per tornare all'emendamento 468 è un emendamento che riguarda la legge 6 del 2008, che è legge quadro in materia di Consorzi di bonifica. La spiego velocemente, si tratta di incrementare di 1 milione di euro all'anno per un triennio per la stabilizzazione di operai che da anni, in alcuni casi da

decenni, sono operai a tempo determinato, dove la Regione, in base alla legge 6, articolo 34, ha l'obbligo di assumere comunque, chiedo scusa, non la Regione, i Consorzi di bonifica hanno l'obbligo di assumere per 8 mesi all'anno; quindi si tratta di trovare quella formula per erogare 4 mesi in più di stipendio a queste persone e una volta per tutte, a distanza di decenni, stabilizzarli e farli entrare nel sistema dei Consorzi.

Quindi è un atto di dignità per questi lavoratori che operano e si prodigano all'interno di queste strutture, di questi enti regionali e quindi sarebbe questa l'occasione e la dimostrazione che ancora una volta si vuole essere sensibili a quei lavoratori che chiedono di essere stabilizzati, per quanto ne abbiano comunque diritto.

Quindi chiedo all'Aula un gesto anche di apertura, così come stiamo facendo per altri argomenti. In alcuni casi questi appelli che noi lanciamo vanno nel vuoto, il fatto che lo chiede la minoranza non significa che dobbiamo penalizzare questi lavoratori che chiedono semplicemente di essere stabilizzati. Peralto questi lavoratori nei mesi che non sono occupati, comunque usufruiscono anche della disoccupazione, quindi il costo per la società rimane identico, quindi non vedo perché non si possa trovare una soluzione definitiva per porre rimedio a questi lavoratori. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Rubiu. Ha chiesto di intervenire la Giunta, prego Assessore all'agricoltura.

GIAN FRANCO SATTA (Progressisti),
*Assessore dell'agricoltura e riforma
agropastorale.*

Sì, grazie Presidente. Vede onorevole Rubiu per non avere problemi nell'utilizzo della calcolatrice anche all'interno di quest'Aula, quindi non essere – Come dire? – anche noi in qualche modo deficitari nell'espore i numeri, i 25 milioni di euro per quanto riguarda la *Bluetongue* in questo momento, non avendo diciamo dati definitivi, attualmente i dati definitivi verranno una volta che noi avremo quelli che sono i dati comunicati dalle nostre ASL che hanno la competenza e su questo noi abbiamo già stanziato i 13 milioni e mezzo, stanziamo un altro milione di euro in

questa finanziaria. Quindi siamo assolutamente sul pezzo e capiamo anche la gravità del contesto in cui stanno operando le nostre imprese e in considerazione della diffusione dell'epidemia.

In riferimento ai Consorzi di bonifica, e quindi stiamo parlando degli avventizi, insomma, sul personale assunto a tempo determinato da parte dei Consorzi, l'Assessorato sta facendo una valutazione, unitamente alle strutture di *governance* dei Consorzi per capire effettivamente se questa esigenza è dimostrata dai Consorzi che nel momento in cui si verifica questa esigenza formuleranno naturalmente le dovute richieste. Noi li abbiamo invitati in più occasioni e stanno elaborando quella che è la programmazione del personale ed eventualmente le stabilizzazioni. Perché questo Consiglio in passato, lei magari non è al corrente, ma se ne è occupato anche con risorse ingenti per la stabilizzazione del personale che era precario da anni, e oggi noi non possiamo assolutamente obbligare i Consorzi a prendere impegno su una spesa corrente che poi andrà comunque a essere caricata sui ruoli e quindi sull'utenza.

PRESIDENTE.

Grazie Assessore. Io adesso do la parola all'onorevole Mula e all'onorevole Solinas Antonio che me l'hanno chiesta. Però non si apre la discussione sulle dichiarazioni della Giunta, si discute, essendo in votazione, sull'emendamento del proponente, questa è la regola, altrimenti ogni volta che interviene la Giunta si riapre la discussione su quanto decide la Giunta.

Allora io do la parola a entrambi, però d'ora in poi si discute come prevede il Regolamento sull'emendamento illustrato dal proponente, non sulla risposta della Giunta. Prego Antonio Solinas, prego.

SOLINAS ANTONIO (PD).

Grazie Presidente. Dichiaro subito che voterò contro questo emendamento. Anzi vorrei invitare l'amico Gigi Rubiu al ritiro dell'emendamento se fosse possibile; questo non vuol dire che io sono contrario alla stabilizzazione degli stagionali. L'onorevole Rubiu non era presente nella legislatura 2009-2014, ma in quella legislatura fui io il

proponente per la prima stabilizzazione degli stagionali nei Consorzi di bonifica.

Vorrei dire all'onorevole Rubiu che oggi i Consorzi di bonifica per fortuna non attraversano più la situazione economica che attraversavano in quegli anni. In quegli anni si era un problema economico, ma oggi non è più un problema economico stabilizzare o meno gli stagionali dei singoli Consorzi. Quindi se un Consorzio di bonifica ritiene di avere necessità di stabilizzare il personale che ha raggiunto quel determinato numero di giornate lavorative, tra l'altro è stato anche modificato, prima si teneva conto dal 2019, oggi non si capisce perché solo dagli ultimi 5 anni. Io una chiave di lettura ce l'ho ma la tengo per me per evitare di fare ulteriori polemiche.

Però Presidente mi consenta anche, perché ho chiesto di parlare anche sull'altro emendamento, non mi ha visto, non gliene do una colpa. Però l'onorevole Cera prima ha chiesto la votazione nominale perché sappiamo l'uso che poi ne potrà fare. Però vorrei solo ricordare che per il ristoro è inutile mettere risorse oggi a 60 giorni dalla scadenza del bilancio regionale, quando abbiamo 1 milione e mezzo di risorse ferme su Laore che ancora non riusciamo a spendere, ho invitato più volte l'Assessore in Commissione a dare corso alla spendita di quei fondi perché davvero esiste una necessità in quelle famiglie che sono rimaste senza reddito per mesi per i danni che hanno subito.

Ed è anche vero, e confermo, che la Quinta commissione che ho l'onore di presiedere nel giro che ha fatto, nella ricognizione che ha fatto sui danni ambientali si è resa conto che effettivamente esiste un problema di natura ambientale cui dobbiamo porre rimedio quanto prima, ma esiste anche un problema di ristoro. Però, spendiamo il milione e mezzo che abbiamo a disposizione, poi troveremo le altre risorse, grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Solinas, sicuramente io non l'ho vista, ma lei deve entrare nel merito degli emendamenti e non rispondere personalmente ai colleghi che presentano gli emendamenti. Prego onorevole Mula.

Perfetto, metto in votazione l'emendamento 468 se non viene ritirato.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 440 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 441 della Giunta a pagina 324.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento... onorevole Agus l'emendamento n. 475? Un minuto di sospensione.

(La seduta, sospesa alle ore 17:56, è ripresa alle ore 17:58)

Informare i colleghi, siamo all'emendamento della Giunta n. 442 a pagina 325. Date la parola all'assessore Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Verificata la volontà da parte del Consiglio di procedere rispetto a questo intervento, ritiro l'emendamento della Giunta n. 442 a pagina 325.

PRESIDENTE.

Prego onorevole Agus, seguite le mie indicazioni, prego onorevole Agus.

AGUS FRANCESCO (Progressisti).

Per ritirare l'emendamento n. 471 e n. 475.

PRESIDENTE.

Prego onorevole Ticca.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).
Grazie Presidente. Per far proprio l'emendamento della Giunta a nome della minoranza e apporre le firme della minoranza.

PRESIDENTE.

Prego i commessi di raccogliere le firme su questi emendamenti di tutti i colleghi dell'Aula. Metto in votazione l'emendamento aggiuntivo 472.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 479.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 483.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 478.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione, con le firme di tutti i consiglieri presenti, l'emendamento n. 442. Chi è favorevole? Chi è contrario? Prego, onorevole Sorgia.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Ho capito che abbiamo trovato il quarto staffettista che è lei, Presidente, è velocissimo. Allora dunque, su questo, come ben sappiamo, la Regione Sardegna riconosce l'apicoltura come un'attività agricola di interesse regionale, al fine della conservazione dell'ambiente naturale e dello sviluppo sostenibile delle produzioni agricole, in quanto concorrenti a garantire l'impollinazione naturale e la biodiversità ambientale. Inoltre, sempre la Regione Sardegna disciplina, tutela e valorizza

l'apicoltura e promuove la salvaguardia delle specie apistiche, con particolare riferimento alla razza di ape italiana e la popolazione di api autoctone. Ed è bene ricordare a tutti quanti noi che in particolare negli ultimi anni, il cambiamento climatico sta riducendo sensibilmente i fondi e le tariffe a disposizione degli impollinatori, portando alla morte per fame di migliaia di apiari in tutta l'Isola, con danni economici molto importanti alle aziende in questione. Da qui il sostegno e la firma convinta a questo emendamento. Occorre un rimboscamento, con specie che dimostrano una maggiore resistenza alla siccità e purtroppo questo è un altro tema importante, per cui abbiamo chiesto di implementare le risorse, in particolare per quelle varietà che fioriscono in estate, senza escludere assolutamente le piante alloctone, come per esempio l'eucalyptus molto importante che già in fase di studio presso un vivaio forestale in Oristano, era stato impiantato in collaborazione con l'Università di Sassari. L'apicoltura ha bisogno di piante foraggere che diano nettare e per questi motivi ho apposto convintamente la firma mia e dei miei colleghi su questo emendamento, avendo chiesto un'ulteriore spesa oltre a quanto programmato rispetto alla spesa originaria di altri 2.500.000 euro. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Sorgia. Chiedo all'onorevole Deriu di confermare il ritiro dell'emendamento n. 471. Ritirato dall'onorevole Deriu. Metto in votazione l'emendamento n. 442 a pagina 325.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 443 a pagina 326 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 444 a pagina 327.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'articolo 6. Inizia l'articolo 6, scusate. All'articolo 6 sono stati presentati gli emendamenti n. 68 uguale al n. 160. Tutti questi sono ritirati, andiamo all'emendamento... È stato presentato l'emendamento n. 445, n. 311, n. 297, n. 446, n. 447, n. 448. Prego, il Presidente della Commissione Terza.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Grazie, Presidente. Per quanto riguarda gli emendamenti presentati all'articolo 6, sull'emendamento n. 445, la Commissione ha rinviato all'Aula; n. 311, rinvio all'Aula; n. 297, rinvio all'Aula; n. 446, rinvio all'Aula; n. 447, rinvio all'Aula; n. 448, rinvio all'Aula.

PRESIDENTE.

Parere della Giunta?

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento n. 445. Prego, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Grazie, Presidente. Questo clima idilliaco e di estrema collaborazione all'interno dell'Aula mi ha distratto, perché in realtà ovviamente esprimo il voto contrario sull'emendamento n. 445, ma in realtà volevo intervenire sull'articolo 6 e in particolare sull'ultimo comma, il comma 7. Perché credo che sia un comma paradigmatico dell'attività che noi stiamo facendo, perché abbiamo preso tutti l'impegno di correre il più possibile, a volte anche non mettendo massima attenzione sulle cose che stiamo votando, mi autodenuncio. Perché l'obiettivo è quello di spendere e poter spendere tutte le risorse che ci sono e metterle a disposizione ovviamente

di cittadini, imprese, famiglie ed enti locali. Però poi ci sono alcuni interventi in questa variazione che sono fuori dal contesto, perché questi 30 milioni che si mettono al comma 7 al 7 di novembre, per realizzazione di interventi urgenti in ambito di sicurezza cibernetica non verranno spesi. La metà di queste cifre non verrà spesa, rimarrà e andrà in avanzo di amministrazione. Quindi noi stiamo facendo questo grande e bellissimo lavoro che ci ha visto tutti collaborare per cercare di raggiungere risultato, ma in realtà ci sono situazioni in cui, come ha detto qualche collega nei precedenti interventi, c'è il rischio di buttare i soldi fuori dalla finestra. Ecco perché talvolta, quando vi diciamo: "Facciamo le cose con attenzione, cerchiamo di seguire le logiche, cerchiamo di fare tutti i passi", non è una volontà ostruzionistica, ma è la volontà di lavorare bene. Oggi arriviamo a mettere questi 30 milioni che non saranno in gran parte spesi e lo vedremo nel prossimo magari rendiconto, perché non è stato fatto il lavoro in Commissione.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu. Metto in votazione l'emendamento n. 445 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Sull'emendamento n. 311?

(Intervento fuori microfono)

Allora me lo faccia mettere in votazione. L'emendamento n. 311, metto in votazione l'emendamento n. 311. Prego, l'onorevole Mula sull'emendamento 311.

MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).

Presidente, era soltanto per annunciare che ritiro gli emendamenti a mia prima firma, quindi del Gruppo politico Alleanza Sardegna per quanto riguarda l'articolo 6. Tanto sono tutti emendamenti soppressivi parziali, quindi ritiro gli emendamenti.

PRESIDENTE.

Grazie. Per riconfermare quanto avevamo detto. Metto in votazione l'emendamento n. 311.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione il testo dell'articolo 6.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 297. Prego, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Grazie, Presidente. Non voglio apparire scortese nei confronti dell'Aula, però ci tenevo a illustrare questo emendamento, perché mi è stato sollecitato da quello che è stato fatto in variazione, perché al comma 2 dell'articolo 6, si autorizzano per l'anno 2024, 3.344.000 euro a favore del Consorzio per la zona industriale di interesse regionale di Macomer, quale contributo straordinario agli investimenti finalizzati alla copertura delle quote a carico del Consorzio, per la realizzazione del termovalorizzatore di Tossilo. Emendamento, cioè meglio, comma, che io condivido. Però siccome lo stesso problema c'è anche in altre parti della Sardegna, precisamente nell'altra zona della Sardegna in cui c'è un termovalorizzatore che è in fase di revamping, con una grossa attività e grosse difficoltà con l'azienda che lo sta realizzando e con grosse difficoltà per tutti i Comuni che afferiscono ovviamente a quel territorio e che portano i rifiuti all'interno di quel termovalorizzatore, con il comma 2 bis, io chiedo che ci sia un atto di grazia e quindi ci siano anche 5 milioni a favore del CACIP per il revamping, per partecipare alla quota del Consorzio necessaria per il revamping del termovalorizzatore del Tecnocasic.

PRESIDENTE.

Presidente, Assessore e Assessore. Metto in votazione l'emendamento n. 297.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 27

7 NOVEMBRE 2024

Metto in votazione l'emendamento n. 446 della Giunta.

*Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.
Il Consiglio approva.*

Metto in votazione l'emendamento n. 447 sempre della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 448.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo ora all'articolo 7. All'articolo 7 sono stati presentati i seguenti emendamenti: l'emendamento n. 449, n. 322, l'aggiuntivo n. 474, n. 450, n. 451, n. 452, n. 2, n. 323, n. 325, n. 453, n. 454, n. 455, n. 476 e n. 456. Prego, il Presidente della Terza Commissione di esprimere il parere. Date la parola all'onorevole Solinas. Grazie.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Per quanto riguarda l'emendamento n. 449, rimesso all'Aula;
n. 322, rimesso all'Aula;
n. 450 al quale è stato presentato l'emendamento all'emendamento numero 474, rimesso all'Aula;
n. 451, rimesso all'Aula;
n. 452, rimesso all'Aula;
n. 2, rimesso all'Aula;
n. 323, rimesso all'Aula;
n. 325, rimesso all'Aula;
n. 453, rimesso all'Aula;
n. 454, rimesso all'Aula;
n. 455, rimesso all'Aula;
n. 456 al quale è stato presentato l'emendamento all'emendamento n. 476, rimesso all'Aula.

PRESIDENTE.

Prego, parere della Giunta.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Parere conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento 449 della Giunta, a pagina 391.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 322. Chi è favorevole? Chi è contrario? Onorevole Usai, prego.

USAI CRISTINA (Fdi).

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Sarò veramente breve. Questo emendamento è stato presentato, perché la somma stanziata di 500.000 euro per tutta la Sardegna, seppur in poco tempo, sembra veramente bassa, in quanto se andiamo un po' a considerare qual è il numero dei Comuni che potrebbero avere effettivamente un problema con la fauna selvatica, non sono certo tutti e 377 i Comuni, ma sono veramente tanti. Anche facendo una semplice ipotesi di un centinaio di Comuni, risulterebbe dividendo questo importo circa 5.000 euro a Comune e anche il più piccolo Comune non potrebbe far niente di fatto per fare qualcosa contro questa sovrappopolazione degli animali selvatici. Quindi la richiesta è di aumentare lo stanziamento a 2 milioni, proprio per permettere ai Comuni che attualmente saranno destinatari di questo importo di poter effettivamente svolgere dei lavori per il territorio. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Usai. Metto in votazione l'emendamento n. 322, così come illustrato dall'onorevole Usai.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione il testo dell'articolo 7.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 27

7 NOVEMBRE 2024

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 474 che è un emendamento aggiuntivo.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 450.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Onorevole Cozzolino. Metto in votazione l'emendamento n. 451.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 452.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2 a pagina 396, primo firmatario l'onorevole Peru. Chi è favorevole? L'emendamento 2, pagina 396, primo firmatario Lei.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 323 a pagina 397.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 325 a pagina 398.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 453 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 454.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 455.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento sostitutivo totale n. 476.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

A seguito dell'approvazione dell'emendamento sostitutivo n. 476, l'emendamento n. 456 decade. Passiamo all'articolo 8. All'articolo 8 sono stati presentati l'emendamento n. 255 uguale all'emendamento n. 201, l'emendamento n. 208, l'emendamento n. 484 e l'emendamento n. 458. Prego, il parere della Commissione. Parere della Giunta? Della Commissione, scusate.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Per quanto riguarda gli emendamenti presentati all'articolo 8: emendamento n. 255, rinviato all'Aula;
n. 201, rinviato all'Aula;
n. 208, rinviato all'Aula;

XVII Legislatura

SEDUTA N. 27

7 NOVEMBRE 2024

n. 457 al quale è stato presentato l'emendamento all'emendamento n. 484, rinviato all'Aula, n. 458, rinviato all'Aula.

PRESIDENTE.
Parere della Giunta.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*
Parere conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.
Metto in votazione il testo dell'articolo 8.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 255 uguale al n. 201.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 208, primo firmatario Ticca.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento sostitutivo totale n. 484.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Quindi decade l'emendamento n. 457.
metto in votazione l'emendamento n. 458 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'articolo 9...

(La seduta, sospesa alle ore 18:21, è ripresa alle ore 18:22)

PRESIDENTE.
All'articolo 9, sono stati presentati gli emendamenti N. 459, il n. 3 e il n. 460, prego il Presidente della Terza Commissione di esprimere il parere.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).
Per quanto riguarda gli emendamenti presentati all'articolo 9 sull'emendamento n. 459 rinvio all'Aula;
n. 3 rinvio all'Aula;
n. 460 rinvio all'Aula.

PRESIDENTE.
Parere della Giunta.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*
Conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.
Metto in votazione il testo dell'articolo 9.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento 459 a pagina 421 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 3 a pagina 422, Peru e più, prego, onorevole Peru.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).
Grazie Presidente. Questo emendamento ricalca quello che ho richiamato durante la discussione generale, cioè che senza un modello di sviluppo questa Sardegna non può essere rilanciata. Quindi, i punti di forza di quello che è il nostro patrimonio

agroalimentare, storico, identitario... noi vorremmo dare seguito a quello che già nella precedente legislatura ha fatto sì che nelle zone interne soprattutto, il patrimonio storico, soprattutto si crei quel contenitore che è l'ospitalità diffusa, cioè quello strumento catalizzante affinché l'elemento possa limitare innanzitutto la piaga dello spopolamento, ma soprattutto dare possibilità a quelle strutture oggi obsolete, che sono solo funzionali al niente, possono essere riconvertite.

Siccome, finalmente, l'Assessorato al turismo, purtroppo, dico purtroppo perché non l'abbiamo fatto prima, perché noi avevamo inserito 20 milioni di euro, 12 milioni e mezzo sono andati in economia in avanzo e 7 e mezzo sono rimaste, e finalmente questo Assessorato in questa legislatura ha dato gambe alla programmazione di un bando per quanto riguarda la riqualificazione dell'ospitalità diffusa all'interno dei centri storici. Questo emendamento significa rimpinguare in un'altra decina di milioni di euro quel bando che oggi è di 7 e mezzo, quindi fare in modo che ci sia possibilità per tutti i Comuni della Sardegna, soprattutto quelli delle zone interne, affinché si possa poi dare gambe alla graduatoria.

Anche in accordo con l'Assessore io ho presentato questo emendamento, sono sicuramente consapevole del fatto che in pochissimi giorni, non in pochissimi mesi, è difficilissimo impegnare 10 milioni di euro, quindi l'ho voluta illustrare affinché si possa prendere l'impegno per le prossime manovre finanziarie di alimentare la risorsa affinché si possa dare, visto che il bando è partito, si possa dare gambe a soddisfare tutti quei territori e tutte quelle comunità che vorrebbero partecipare, sia in rete legata a chi ha in questo momento ospitalità frazionata, diciamo *bed and breakfast* e tutte quelle attività extra alberghiere, e chi effettivamente vorrebbe poi invece applicare la norma che...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Qualche altro minuto all'onorevole Peru.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).

No, ho chiuso grazie mille.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Peru. La parola all'Assessore al turismo, prego

CUCCUREDDU ANGELO FRANCESCO (Orizzonte Comune), *Assessore del turismo, artigianato e commercio.*

Si solo per rispondere a ciò che diceva l'onorevole Peru, Nel senso che il bando si sta elaborando, speriamo di riuscire a portarlo in Giunta entro poche settimane. È molto complesso come si potrà immaginare. Prevediamo, poi chiaramente sarà anche la Commissione a vederlo, un intervento sulle infrastrutture non superiore al 25 per cento al fine di evitare che diventi un intervento di tipo immobiliare e non turistico. Però il senso è proprio quello che proponeva l'onorevole Peru. Cioè una quota di queste risorse sarà destinata ai Comuni che hanno degli alberghi diffusi nelle aree soprattutto dell'interno della Sardegna, una quota sarà destinata ai privati. Ma a vi dico già ora che, ai 7 milioni e mezzo previsti dal bilancio regionale, abbiamo aggiunto ulteriori risorse provenienti dal Ministero del FUNT in quota investimenti, per cui quella graduatoria è già stata rimpinguata. Ulteriori risorse, se la graduatoria mi auguro che possa essere sufficientemente lunga, capiente di interventi, io sono sicuro che li cercheremo in prossime manovre finanziarie a partire magari già proprio dal bilancio triennale.

Quindi è un esperimento, vedremo un po' come va il bando, se ci dovessero essere domande sicuramente l'orientamento della Giunta... anche perché la Regione Sardegna è fortemente sparametrata tra ricettivo alberghiero e ricettivo extra alberghiero, se riusciamo ad accorpare e a spostare il più possibile dall'extra alberghiero all'alberghiero riusciamo a compensare quel gap che ci differenzia dalle altre regioni italiane.

PRESIDENTE.

Grazie Assessore.

Metto in votazione l'emendamento... lo ritira? L'emendamento n. 3 è ritirato.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).

Il mio collega un po' poltroncino qui, Tunis che mi ha criticato perché sono rauco, anzi sono con la febbre e quindi ho pronunciato male il *bed and breakfast*, mi ha preso in giro....

PRESIDENTE.

Vi mettete d'accordo poi nella riunione di Gruppo.

Metto in votazione l'emendamento n. 460 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'articolo 10. Sono stati presentati gli emendamenti n. 331, n. 332, n. 333, n. 334, n. 256, n. 335. Prego onorevole Solinas per il parere della Commissione.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Grazie Presidente.

Per quanto riguarda gli emendamenti presentati all'articolo 10 sull'emendamento n. 331 rinvio all'Aula;

n. 332 rinvio all'Aula;

n. 333 rinvio all'Aula;

n. 334 rinvio all'Aula;

n. 256 rinvio all'Aula;

n. 335 rinvio all'Aula.

PRESIDENTE.

Prego il parere della Giunta.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Parere conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.

Dica onorevole Mula.

MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).

Presidente per ritirare gli emendamenti proposti dal Gruppo Alleanza Sardegna che hanno la mia prima firma, quindi sono 4- 5, sono ritirati.

PRESIDENTE.

Erano già ritirati nell'accordo dei Capigruppo perché sono soppressivi parziali. Metto in votazione l'emendamento n. 331 a prima firma dell'onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie Presidente. Io ritirerò gli emendamenti sino al n. 334 incluso. Però volevo approfittare dell'occasione per chiedere all'Assessore esattamente come devono essere sviluppati questi progetti formativi sperimentali per giovani diplomati e laureati; volevo capire se ci sono già dei bandi attivati o se ci sono dei bandi da attivare oppure in quale modalità deve essere sviluppato il progetto.

PRESIDENTE.

Prego, assessora Manca.

DESIRÈ ALMA MANCA (M5S), *Assessore del lavoro, formazione professionale, cooperazione e sicurezza sociale.*

Grazie Presidente, buonasera a tutti, buonasera colleghi consiglieri e colleghe. No, non ci sono dei bandi attivati. Verranno assolutamente attivati dei bandi, verranno costruiti degli avvisi, naturalmente anche delle delibere che verranno preventivamente discusse anche dalla Commissione competente, quindi dalla Seconda Commissione perché secondo me gli avvisi che dovranno uscire, quindi le eventuali modalità operative vanno comunque condivise con tutti i consiglieri presenti nella Seconda Commissione, quindi presenti nella Commissione che si occupa di formazione.

PRESIDENTE.

Oltre gli emendamenti, n. 331, n. 332, n. 333, n. 334 ritira anche il n. 335? A pagina 434. È lei il primo firmatario ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

No, Piga.

PRESIDENTE.

Allora gli emendamenti n. 331, n. 332, n. 333, n. 334 e n. 335 sono ritirati.

Metto in votazione il testo dell'articolo 10.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 256, prima firma l'onorevole Soru, prego onorevole

XVII Legislatura

SEDUTA N. 27

7 NOVEMBRE 2024

Soru per illustrarla? No, metto solo in votazione. Prego onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (FdI).

Grazie Presidente. Per dichiarare ovviamente il mio voto favorevole all'emendamento n. 256, e anche per chiedere di poter mettere la firma sull'emendamento perché penso che sia corretto e giusto che ci sia un parere della Commissione consiliare competente su questo progetto. Però mi sorge un dubbio, non lo so se qualcuno riuscirà a spiegarmelo, siamo al 7 di novembre, voi mi vorreste raccontare che noi riusciamo a fare un bando, un avviso, a chiedere ai ragazzi di iscriversi, a far passare la delibera in Commissione consiliare e poi a spendere i soldi entro il 31.12.2024.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Truzzu.
Metto in votazione l'emendamento n. 256.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Sospendo per due minuti i lavori dell'Aula.

(La seduta, sospesa alle ore 18:35, è ripresa alle ore 18:37)

PRESIDENTE.

Prego i colleghi di prendere posto che stiamo riprendendo i lavori.
Sospendiamo la discussione e l'approvazione dell'articolo 11 e passiamo all'articolo 12.
All'articolo 12 sono stati ritirati... prego onorevole Ticca.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie Presidente. All'articolo 12 abbiamo presentato una serie di emendamenti che non hanno un'aggiunta di spesa ma che sono delle mere correzioni di passati stanziamenti della precedente finanziaria, della 17 del 2023. Sono il numero n. 216, n. 210, n. 211, n. 212, n. 13, n. 14, n. 15, n. 17, n. 18, mentre il n. 209 si intende ritirato. Queste correzioni sono semplicemente... si sposta da un Assessorato una spesa perché gli Assessorati

non la potevano mandare avanti e l'abbiamo trattata, ricordo, anche in Conferenza dei Capigruppo insieme alla maggioranza.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'articolo 12.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

All'articolo 12 sono stati presentati l'emendamento n. 480, n. 467, n. 461, n. 216, n. 209, n. 210, n. 211, n. 212, n. 213, n. 214, n. 215, n. 217, n. 218 e n. 462. Prego il presidente della Terza Commissione.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Grazie Presidente.

Per quanto riguarda gli emendamenti presentati all'articolo 12, emendamento numero 461 e quelli che sono stati presentati, gli emendamenti n. 480 e n. 467 rinviati all'Aula;

n. 216 rinviato all'Aula;

n. 209 rinvio all'Aula;

n. 210 rinvio all'Aula;

n. 211 rinvio all'Aula;

n. 212 rinvio all'Aula;

n. 213 rinviato all'Aula;

n. 214 rinvio all'Aula;

n. 215 rinvio all'Aula;

n. 217 rinvio all'Aula;

n. 218 rinvio all'Aula;

n. 462 rinvio all'Aula.

PRESIDENTE.

Prego il parere della Giunta.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Parere conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.

Onorevole Mula. Onorevole Peru la prego di riprendere il suo posto.

MULA FRANCESCO PAOLO (AS-PLI).

Si grazie Presidente. Sempre per ritirare gli emendamenti presentati a mia prima firma sull'articolo 12.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento n. 467 a firma dell'onorevole Cocco. Può illustrare l'emendamento? Metto in votazione l'emendamento n. 467.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento 480 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 461 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ora il n. 216 onorevole Salaris. Sospendo il consiglio per un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 18:42, è ripresa alle ore 18:47)

Vi prego di mostrare un po' di attenzione e aiutare la presidenza a concludere i lavori sulla variazione.

Metto in votazione l'emendamento n. 216.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Chiedo all'onorevole Ticca se anche il n. 209.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).
Il n. 209 è ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento n. 210.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Emendamento n. 211.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 212.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 213.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 214.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n.215.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n.217.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n.218.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ora passiamo all'emendamento della Giunta n. 462.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'articolo 13. Votiamo il testo dell'articolo.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'articolo 14. Prego onorevole Pizzuto sull'articolo 14.

PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura).

Grazie Presidente. Per applaudire la Giunta e l'Assessore al bilancio per aver dato riscontro alla mozione sul Reis che è stata approvata all'unanimità da quest'Aula, perché in questo atto che ci stiamo per accingere a votare vengono messe risorse importanti per aumentare l'erogazione media dei Reis e aumentarne anche la platea e dare un primo segnale entro la fine dell'anno verso la categoria più debole e più fragile della nostra Sardegna. Vorrei anche ringraziare la dottoressa Piras per averci aiutato e aver collaborato e scritto l'emendamento che ci sta consentendo di ottenere questo risultato, oltre che l'Assessorato alle politiche sociali e sanitarie per essersi messo a disposizione, credo che sia un risultato importante che ci riguarda tutti, è un messaggio positivo che stiamo dando alle persone più fragili della nostra amata Sardegna. Grazie

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Pizzuto.

All'articolo 14 è stato presentato l'emendamento n. 463 della Giunta. Il parere della Commissione, prego onorevole Solinas, il parere della Commissione sull'emendamento n. 463 della Giunta all'articolo 14.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Rinviato all'Aula Presidente.

PRESIDENTE.

La Giunta?

MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.

Parere positivo.

PRESIDENTE.

Metto in votazione il testo dell'emendamento n. 463 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il testo dell'articolo 14.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Sospendo i lavori del Consiglio e convoco una Conferenza dei capigruppo, solo dei Capigruppo con l'Assessore al bilancio nella sala a fianco.

(La seduta, sospesa alle ore 18:52, è ripresa alle ore 18:59)

Scusate, prego i colleghi di prendere posto. Onorevole Pizzuto, Onorevole Meloni, non vi voglio chiamare uno a uno. Prima di procedere alla votazione finale della variazione del disegno di legge numero 53/A vi è l'esigenza da parte della Presidenza di fare un coordinamento e un collazionamento fra i vari emendamenti presentati, per cui sospendo l'Aula sino alle 19:45 grazie.

(La seduta, sospesa alle ore 19:00, è ripresa alle ore 21:59)

Metto in votazione l'emendamento n. 482 della Giunta, è un emendamento agli allegati

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n.

324 sempre dell'allegato n. 1 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Onorevole Pizzuto, prego.

PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura).
Scusate, una cosa veloce, una proposta di emendamento orale per agevolare la spesa del Reis, perché purtroppo c'è stata una disfunzione di comunicazione. La proposta di emendamento orale è questa "È autorizzata per l'anno 2024 la spesa di euro stabilita nell'altro articolo, 5 milioni, per l'erogazione di un contributo integrativo *una tantum* da riconoscere ai nuclei familiari già percettori dei finanziamenti di cui alla parte prima dell'allegato alla delibera Giunta regionale n. 4636 del 22.12.2023, linee guida per il triennio 2024-2026 concernenti le modalità di attuazione del reddito di inclusione sociale di cui alla legge regionale 2 agosto 2016, n. 18, proporzionalmente alla componente finanziaria assegnata. Le somme sono ripartite a favore dei Comuni sulla base del fabbisogno certificato ai fini dell'acquisizione delle risorse di cui alla succitata deliberazione".

PRESIDENTE.

Grazie. Chiaramente l'emendamento orale illustrato dall'onorevole Pizzuto verrà inserito nell'articolo 11. Metto in votazione l'emendamento n. 324.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione all'allegato 3 l'emendamento n. 485 che è un sostitutivo totale.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento n. 486 che è un sostitutivo totale dell'emendamento n. 464 all'interno dell'allegato 4.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ritorniamo indietro all'articolo 11. All'articolo 11 sono stati presentati i soppressivi totali e parziali, n. 187, n. 188, n. 189, n. 190 a firma dell'onorevole Mula che sono? Ritirati. Grazie. Quindi avendo ritirato gli emendamenti n. 187, n. 188, n. 189 e n. 190, votiamo il testo dell'articolo 11 con l'emendamento orale illustrato prima dall'onorevole Pizzuto.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo alla votazione dell'articolo 15.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Il Consiglio approva e si approvano anche gli allegati.

Arriviamo all'approvazione dell'articolo 16.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Mettiamo in votazione il coordinamento finale del testo, articolo 89 del Regolamento interno. Chi è favorevole? Nel coordinamento finale del testo inseriamo che si dà mandato agli uffici di procedere alla correzione di eventuali missioni, programmi e titoli errati, contenuti negli articoli e negli emendamenti approvati. Inoltre, nell'emendamento n. 480, al comma 1, va così modificato, le parole dal "beneficiario" fino a "Cagliari" sono sostituiti da seguenti parole: "Accademia del primo soccorso, Quartu Sant'Elena" è sostituito con: "Azienda sanitaria locale ASL 1 di Cagliari, da realizzarsi mediante convenzione con

l'Accademia del primo soccorso di Quartu Sant'Elena". Si dà mandato quindi agli uffici di procedere al coordinamento finale del testo, affinché l'allegato 2, tabella A, prospetto dimostrativo delle coperture finanziarie sia aggiornato in relazione agli emendamenti approvati e alle relative coperture finanziarie tra il testo A e il testo della Giunta. Sono conseguentemente corretti eventuali refusi inerenti agli importi e al testo. È dato altresì mandato di provvedere alla revisione del perimetro sanitario in entrata, conseguente all'approvazione degli emendamenti che coinvolgono la missione 13, tutela della salute, del bilancio regionale. Metto in votazione l'emendamento così illustrato.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Abbiamo adesso da mettere in votazione, senza nessuna discussione l'ordine del giorno numero 1, Mula, Peru, Talanas, Rubiu, Truzzu, Cocco, Canu, Ticca, Deriu, Schirru...

(Intervento fuori microfono)

Non si può discutere secondo il Regolamento. Deriu, Schirru, Pizzuto, Casula, Ciusa, sulla necessità di incrementare il tetto di spesa...

(Intervento fuori microfono)

C'è la sua firma. Garantisce l'abbattimento delle liste d'attesa e assicura la più equa ripartizione delle risorse nel territorio regionale. C'è anche la firma dell'onorevole Sorgia che vedo io qua.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Adesso c'è anche un ordine del giorno numero 2, Truzzu, Piga, Cera, Floris, Masala, Meloni, Rubiu, Usai, sulle necessità urgenti di abbattere l'addizionale comunale sui diritti di imbarco di passeggeri sugli aeromobili, al fine di favorire lo sviluppo del trasporto aereo del turismo sardo. Prego, per l'emendamento orale, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Presidente, siccome è sfuggito, per fare una cosa più corretta, nell'impegno alla Giunta "a valutare di concordare".

PRESIDENTE.

Onorevole Orrù, per dichiarazione di voto.

ORRÙ MARIA LAURA (AVS).

Grazie, Presidente. Poiché, insomma, l'ora è tarda, cercherò di essere molto breve. L'addizionale comunale sui diritti di imbarco che, come sapete tutti, è stata approvata, è stata istituita, diciamo così, con l'articolo 2, comma 11 della legge 350/2003, effettivamente prevedeva inizialmente 1 euro per le compensazioni ai Comuni. Questo nel tempo è arrivato, per via delle modifiche normative nazionali, a 6,50 euro per ogni passeggero. A chi vanno queste risorse? Perché se non rischiamo di non capirci. Queste risorse, queste risorse ovvero i 6,50 euro, vanno tendenzialmente 5 euro all'INPS, 50 centesimi al servizio antincendi negli aeroporti e poi 1 euro che viene ripartito tra ENAV, comparti di sicurezza e infine ai Comuni aeroportuali per una quota di 7 centesimi. È vero che i Comuni percepiscono molto poco, in linea di massima più o meno tra i 170000 euro Comune di Elmas, sui 110.000 il Comune di Olbia e forse 50.000 euro il Comune di Alghero, in linea di massima, perché poi i parametri cambiano ogni anno. Però su quanto è stato proposto dall'onorevole Truzzu mi sento di fare un ragionamento, noi siamo un'Isola e non dobbiamo dimenticarlo e soprattutto dobbiamo considerare tutto ciò che riguarda essere un'Isola, le condizioni al contorno che sono differenti rispetto a una Regione come la Regione Campania o come la Regione del Friuli Venezia Giulia che comunque, anche per questioni di prossimità, hanno tutto l'interesse di farsi in qualche maniera anche la concorrenza con gli altri aeroporti e soprattutto perché noi abbiamo detto ripetutamente che il principio di insularità deve essere un vantaggio per la nostra Regione. Quindi ci sono diversi studi effettivamente svolti, lo studio Nomisma commissionato, appunto, da Assoaeroporti che chiarisce anche le criticità e le difficoltà nel fare un ragionamento esaustivo rispetto a quelli che

possono essere gli indotti, il valore del PIL che si può avere sul territorio e quindi mi sento di voler sottolineare che prima di approvare mandati precisi, servono degli studi approfonditi su quelle che possono essere le ripercussioni rispetto all'abolizione, in questo caso che in teoria non è neanche un'abolizione, perché significherebbe per noi investire risorse...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Ha qualche secondo per esprimere il voto.

ORRÙ MARIA LAURA (AVS).

Sì. Investire risorse regionali e darle direttamente al Governo nazionale, per tamponare quanto si è detto di questi 6,50 euro. Quindi direi anche che uno dei ragionamenti da fare è: perché non investe il Governo nazionale queste risorse per conto nostro? Quindi diciamo che il ragionamento è un ragionamento complesso che non si può esaurire in maniera molto sbrigativa alle 22:00 di notte. Quindi diciamo che se si introduce all'interno dell'ordine del giorno un ragionamento che invita, diciamo così, la Giunta a fare delle verifiche e degli studi approfonditi per comprendere quale può essere il beneficio per, eventualmente, proporre una modifica all'assetto attuale e pensiamo che l'ordine del giorno possa essere votato, altrimenti se resta così, onorevole Truzzu, c'è qualche difficoltà. Quindi se volete fare questo accorgimento per noi è più...

PRESIDENTE.

Per essere chiari, l'ordine del giorno, entrambi, l'1 e il 2, sono stati presentati dopo la discussione generale, e sugli ordini del giorno presentati dopo la discussione generale, in base all'articolo 122 uno può intervenire soltanto per dire se è favorevole o se è contrario, non per aprire discussioni.

Metto in votazione l'ordine del giorno n. 2, così con l'emendamento orale dell'onorevole Truzzu.

(Interruzioni)

Certo, infatti se io esprimo la formula lei può anche astenersi, però mi deve dare il tempo di esprimere la formula, chi è favorevole, chi è

contrario e chi si astiene. Allora vi chiedo di ripetere la votazione in modo da permettere agli uffici di contare.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il disegno di legge numero 53/A.

Scusate partiamo dal n. 9. Prego un altro segretario di avvicinarsi alla Presidenza. Onorevole Urpi, onorevole Ivan Piras, prego di avvicinarsi. Partiamo dal n. 9.

Il Segretario, Matta Emanuele, procede all'appello a seguito del quale il Presidente, proclama l'esito della votazione.

Prego i colleghi di rimanere al proprio posto che il Consiglio dovrà proseguire con l'approvazione di un'altra proposta di legge.

Vi prego di prendere posto. Do lettura dell'esito della votazione per appello nominale del disegno di legge numero 53/A votazione finale.

Presenti: 48

Votanti: 33

Astenuti: 15

Maggioranza: 17

Votano sì: 33.

*Il Consiglio approva
(Vedi votazione n. 3)*

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori l'onorevole Ciusa ne ha facoltà.

CIUSA MICHELE (M5S).

Grazie, Presidente. Come avevamo discusso nell'ultima Capigruppo chiedo adesso di inserire all'ordine dei lavori la PL 56, l'inserimento in questo momento della PL 56.

PRESIDENTE.

Grazie. Onorevole Truzzi, prego.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Come abbiamo detto nella Conferenza dei Capigruppo precedentemente, eravamo disponibili all'inserimento all'ordine del giorno, ma non alla discussione, perché abbiamo detto in maniera molto chiara che c'è già un ordine del giorno, si chiude quello che c'è già e poi si discuterà questa proposta di legge. E lo dico anche perché mi sembra che oggi siamo arrivati alle 22:26 ad approvare una variazione di bilancio in un giorno, perché su tante questioni non siamo intervenuti, non abbiamo discusso nemmeno alcuni emendamenti legati a questo tema, che è un tema importante e delicato che non può essere affrontato in maniera così superficiale e veloce. Mi sembra che questo clima di collaborazione sia stato positivo per entrambi. Noi vorremmo tenerlo. Però Presidente, scusi, l'ultima cosa. Non abusate della nostra disponibilità.

PRESIDENTE.

Prego, onorevole Ciusa.

CIUSA MICHELE (M5S).

Presidente, a questo punto chiedo l'inversione dell'ordine dei lavori, cioè nel senso che si possa discutere la PL 56 con l'inversione dei lavori, portandola dall'ultimo punto al secondo punto, cioè adesso, quindi in discussione. Quindi, chiedo la votazione sull'inversione dei lavori.

PRESIDENTE.

Sospendo i lavori dell'Aula per un minuto. Chiedo ai Capigruppo di avvicinarsi in Presidenza.

(La seduta, sospesa alle ore 22:28, è ripresa alle ore 22:31)

**Continuazione della discussione,
approvazione del disegno di legge:
Variazioni di bilancio, riconoscimento di
debiti fuori bilancio e passività pregresse e
disposizioni varie (53/A) e approvazioni di
ordini del giorno (1, 2).**

PRESIDENTE.

Propongo che l'ordine del giorno della seduta di martedì 12 alle ore 10 inizi con primo punto

all'ordine del giorno la proposta di legge 56/A e poi prosegue, come già stabilito, con il disegno di legge 45/A e poi prosegue con gli altri ordini del giorno. Se siamo d'accordo. Siamo d'accordo tutti?

Metto in votazione.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Quindi l'ordine del giorno di martedì 12 alle ore 10:00 è così integrato. Il Consiglio è convocato per martedì 12 alle ore 10:00. La seduta è tolta.

La seduta è tolta alle ore 22:32.

IL SERVIZIO DOCUMENTAZIONE ISTITUZIONALE E BIBLIOTECARIA

Capo Servizio f.f.

Dott.ssa Maria Cristina Caria

Votazioni

Votazione n. 1 – votazione finale emendamento n. 299 all'articolo 5 – DL 53/A

Tipo votazione: Per appello nominale. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice.

Titolo:

Presenti n. 51	Voti a favore n. 17	
Votanti n. 51	Voti contrari n. 34	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 26	Esito	Non approvata

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI GIUSEPPE	Favorevole
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Assente	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Assente
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Assente	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Assente	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	
MANCA Desiré Alma	Contrario	TICCA Umberto	Assente
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Contrario
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Favorevole
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 2 – votazione finale emendamento n. 300 all'articolo 5 – DL 53/A.**Tipo votazione:** Per appello nominale. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice.**Titolo:** Discussione, ai sensi dell'articolo 102 del Regolamento interno, e approvazione della proposta di legge numero 410: Disposizioni finanziarie in materia di promozione turistica e modifiche di disposizioni finanziarie varie.

Presenti n. 47	Voti a favore n. 15	
Votanti n. 47	Voti contrari n. 32	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 24	Esito	Non approvata

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI GIUSEPPE	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Assente	PIRAS Ivan	Assente
COCCO Sebastiano	Assente	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Assente
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Assente	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Assente	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Assente	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desiré Alma	Contrario	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Contrario
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Assente
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 3 – votazione finale DL n. 53/A**Tipo votazione:** Per appello nominale. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice.**Titolo:** Discussione, disegno di legge n. 53/A Giunta Regionale. Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie.

Presenti n. 48	Voti a favore n. 33	
Votanti n. 33	Voti contrari n.	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 15	
Maggioranza richiesta n. 17	Esito	Approvata

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Favorevole	MELONI GIUSEPPE	Favorevole
ARONI Alice	Assente	MULA Francesco Paolo	Astenuto
CANU Giuseppino	Favorevole	ORRU' Maria Laura	Favorevole
CASULA Paola	Favorevole	PERU Antonello	Astenuto
CAU Salvatore	Favorevole	PIANO Gianluigi	Favorevole
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Astenuto
CHESSA Giovanni	Astenuto	PILURZU Alessandro	Favorevole
CIUSA Michele	Favorevole	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Assente	PIRAS Ivan	Astenuto
COCCO Sebastiano	Favorevole	PISCEDDA Valter	Favorevole
COMANDINI Giampietro	Favorevole	PIU Antonio	Assente
CORRIAS Salvatore	Favorevole	PIZZUTO Luca	Favorevole
COZZOLINO Lorenzo	Favorevole	PORCU Sandro	Favorevole
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Favorevole	RUBIU Gianluigi	Astenuto
DERIU Roberto	Favorevole	SALARIS Aldo	Assente
DESSENA Giuseppe Marco	Favorevole	SATTA Gian Franco	Favorevole
DI NOLFO Valdo	Favorevole	SCHIRRU Stefano	Astenuto
FASOLINO Giuseppe	Assente	SERRA Lara	Favorevole
FLORIS Antonello	Astenuto	SOLINAS Alessandro	Favorevole
FRAU Giuseppe	Favorevole	SOLINAS Antonio	Favorevole
FUNDONI Carla	Favorevole	SORGIA Alessandro	Astenuto
LI GIOI Roberto Franco Michele	Favorevole	SORU Camilla Gerolama	Favorevole
LOI Diego	Favorevole	SPANO Antonio	Favorevole
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Astenuto
MANCA Desiré Alma	Favorevole	TICCA Umberto	Astenuto
MANDAS Gianluca	Favorevole	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Astenuto
MASALA Maria Francesca	Assente	TUNIS Stefano	Assente
MATTA Emanuele	Favorevole	URPI Alberto	Astenuto
MELONI Corrado	Astenuto	USAI Cristina	Astenuto